



ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ 2007



Περιεχόμενα

Χαιρετισμός του Προέδρου της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού



1. Εισαγωγή

- 1.1. Αποστολή και αρμοδιότητες της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού
- 1.2. Σύσταση της Επιτροπής
- 1.3. Ανασκόπηση του έργου της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού



2. Οργάνωση της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού

- 2.1. Οργανωτική Δομή της Υπηρεσίας της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού
- 2.2. Στελέχωση
- 2.3. Εκπαίδευση ανθρώπινου δυναμικού
- 2.4. Εμπλουτισμός της Βιβλιοθήκης



3. Εφαρμογή των περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων 1989 μέχρι (αρ.2) του 2000

- 3.1. Γενική επισκόπηση των υποθέσεων και αποφάσεων κατά το 2007
 - 3.1.1. Τομείς της οικονομίας στους οποίους διεξήχθη έρευνα
 - 3.1.2. Αιφνίδιοι επιτόπιοι έλεγχοι
- 3.2. Συνοπτική παρουσίαση σημαντικών αποφάσεων



Περιεχόμενα



21

4. Εφαρμογή των περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000

- 4.1. Γενική επισκόπηση των υποθέσεων και αποφάσεων κατά το 2007
- 4.2. Τομείς της οικονομίας στους οποίους αφορούσαν οι γνωστοποιήσεις
- 4.3. Αποφάσεις της Επιτροπής κατά το έτος 2007
 - 4.3.1. Συνοπτική παρουσίαση σημαντικών αποφάσεων συγκεντρώσεων που γνωστοποιήθηκαν
 - 4.3.2. Εκκρεμείς έλεγχοι γνωστοποιηθέντων πράξεων συγκεντρώσεων



37

5. Δικαστικός Έλεγχος των Αποφάσεων της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού



43

6. Συνεργασία σε Ευρωπαϊκό και Διεθνές επίπεδο

- 6.1. Συνεργασία σε ευρωπαϊκό επίπεδο
- 6.2. Συμμετοχή σε διεθνείς συναντήσεις και συνέδρια



Χαιρετισμός Προέδρου

Η ανά χείρας έκθεση αναφέρεται στα πεπραγμένα της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού, η οποία λειτούργησε πριν από την κατάργηση της νομοθεσίας για τον ανταγωνισμό και την αντικατάστασή της με τη νέα νομοθεσία που επέφερε αλλαγές στις δομές της Επιτροπής. Καταγράφει, όμως, πιστά τις διάφορες δραστηριότητες που αναπτύχθηκαν και αυτό γίνεται γιατί το επιτάσσει η ίδια η Νομοθεσία. Καταγράφοντας τον απολογισμό αυτό, η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού, με τη σημερινή της σύνθεση, φιλοδοξεί να ανοίξει τη δική της σελίδα με την πεποίθηση ότι οι δυσκολίες του παρελθόντος θα ξεπεραστούν και θα ξεκινήσει μια νέα περίοδος παραγωγικής δραστηριότητας.

Η παράθεση των όσων έχουν γίνει κατά την υπό επισκόπηση περίοδο, έστω και αν γίνεται από τη νέα Επιτροπή, αναπόφευκτα δημιουργεί το εφελτήριο και για τους δικούς της στόχους. Τέτοιοι στόχοι δεν μπορούν παρά να είναι αυτοί που υπαγορεύει η ίδια η στρατηγική της Λισαβόνας που θέλει την Ευρωπαϊκή Ένωση και κάθε μέλος της ξεχωριστά με μια δυναμική και ανταγωνιστική οικονομία.

Η προστασία του ανταγωνισμού ως μέσου ενίσχυσης της ευημερίας του καταναλωτή, η υποστήριξη και ανάπτυξη αλλά και η καλλιέργεια της επιθυμητής κουλτούρας στα ζητήματα ανταγωνισμού δεν αφίστανται της πολιτικής της Ευρωπαϊκής Ένωσης και προς αυτή την κατεύθυνση θα διακινηθούμε.

Ο έλεγχος των επιχειρήσεων, με την άσκηση των εξουσιών και αρμοδιοτήτων που ο Νόμος μας περιβάλλει, δεν είναι και δεν μπορεί να είναι αυτοσκοπός. Η στόχευση περιοριστικών του ανταγωνισμού συμπράξεων και πρακτικών προωθεί, σε τελευταία ανάλυση, τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας των επιχειρήσεων και δημιουργεί το επιθυμητό κλίμα για την καινοτομία και την τεχνολογική πρόοδο. Η κατανόηση των ωφελημάτων από τον υγιή ανταγωνισμό κρίνεται ουσιώδης για τους πολίτες ώστε να γνωρίζουν τις δυνατότητες και επιλογές τους είτε ως καταναλωτές είτε ως συμμετέχοντες στην επιχειρηματική δράση και την εν γένει οικονομική δραστηριότητα.

Κωστάκης Χριστόφορου

Πρόεδρος της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού



1. Εισαγωγή

1.1. Αποστολή και αρμοδιότητες της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού

Η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού (στο εξής «ΕΠΑ») έχει την αποκλειστική αρμοδιότητα για τη διατήρηση του ελεύθερου και ανόθευτου ανταγωνισμού σε όλους τους τομείς δράσης της οικονομίας, με σκοπό την οικονομική ανάπτυξη και πρόοδο, αλλά και την προστασία των συμφερόντων των καταναλωτών.

Ειδικότερα, οι περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμοι του 1989 μέχρι (αρ.2) του 2000, σε συνάρτηση με τους περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμους του 1999 και 2000, θέτουν το πλαίσιο των κανόνων και αρχών που στόχο έχουν την εξασφάλιση αποτελεσματικού ανταγωνισμού εντός της κυπριακής αγοράς. Επίσης, επιφορτίζουν την ΕΠΑ με την υποχρέωση εκπλήρωσης του στόχου αυτού, που θα προσφέρει στον καταναλωτή αγαθά και υπηρεσίες σε καλύτερες τιμές, καλύτερη ποιότητα και εξυπηρέτηση. Ταυτόχρονα, συμβάλλουν στην αύξηση της αποτελεσματικότητας, της παραγωγικότητας και των επενδύσεων των επιχειρήσεων καθώς και τη δημιουργία ενός κλίματος ευνοϊκού προς την έρευνα, την καινοτομία, την τεχνολογική πρόοδο και την ανάπτυξη της οικονομίας και της κοινωνικής ευημερίας εν γένει.

Η ΕΠΑ, λόγω της καθοριστικής σημασίας που έχει η ύπαρξη αποτελεσματικού ανταγωνισμού σε μια ανοικτή οικονομία, περιβάλλεται με εκτεταμένες εξουσίες και αρμοδιότητες, ώστε να διασφαλιστεί η τήρηση των κανόνων και αρχών του ανταγωνισμού από τους κυρίαρχους παίκτες μιας ελεύθερης οικονομίας.

Οι κυριότερες αρμοδιότητες της Επιτροπής είναι:

- Η εξάλειψη των περιοριστικών πρακτικών και συμπράξεων των επιχειρήσεων (για παράδειγμα η απαγόρευση μιας συμφωνίας καθορισμού τιμών μεταξύ ανταγωνιστών).
- Η εξάλειψη της καταχρηστικής εκμετάλλευσης της δεσπόζουσας θέσης που κατέχουν μια ή περισσότερες επιχειρήσεις (για παράδειγμα η απαγόρευση της ληστρικής τιμολόγησης των προϊόντων).
- Ο έλεγχος των συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων (για παράδειγμα η απαγόρευση της συγχώνευσης μεταξύ δύο μεγάλων ομίλων που τους καθιστά κυρίαρχους στην αγορά).

Από τον Ιούνιο του 2006, οι αρμοδιότητες της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού επεκτάθηκαν και σε θέματα εφαρμογής του κοινοτικού δικαίου ανταγωνισμού. Ειδικότερα, το Υπουργικό Συμβούλιο, τον Ιούνιο του 2006, καθόρισε την ΕΠΑ ως την αρμόδια αρχή για την εφαρμογή των άρθρων 81 και 82 της Συνθήκης κατά τρόπο ώστε να τηρούνται οι διατάξεις του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 1/2003 του Συμβουλίου (άρθρο 35 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 1/2003 του Συμβουλίου της 16^{ης} Δεκεμβρίου 2002 για την εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού που προβλέπονται στα άρθρα 81 και 82 της Συνθήκης). Με τη σημαντική αυτή εξέλιξη, η Επιτροπή έχει την εξουσία και συνάμα την υποχρέωση στις περιπτώσεις όπου

οι υπό εξέταση πρακτικές ενδέχεται να επηρεάζουν το διακοινοτικό εμπόριο, να εφαρμόζει, παράλληλα με το εθνικό δίκαιο, το κοινοτικό δίκαιο ανταγωνισμού, υπό τον όρον ότι η εφαρμογή του εθνικού δικαίου δεν παραβιάζει την πλήρη και ομοιόμορφη εφαρμογή του κοινοτικού δικαίου (άρθρο 3 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 1/2003).

1.2. Σύσταση της Επιτροπής

Η Επιτροπή είναι πενταμελής και απαρτίζεται από τον Πρόεδρο και τέσσερα άλλα Μέλη που διορίζονται με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, μετά από πρόταση του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Ο Πρόεδρος της Επιτροπής είναι νομικός και διορίζεται υπό καθεστώς πλήρους απασχόλησης. Τα Μέλη της Επιτροπής είναι πρόσωπα με ειδικευμένη γνώση και πείρα στα νομικά, τα οικονομικά, το εμπόριο ή τη βιομηχανία και είναι ικανά να συμβάλουν στην πραγμάτωση των σκοπών του Νόμου, ενώ δύο τουλάχιστον από τα Μέλη διορίζονται από τον ιδιωτικό τομέα. Τα Μέλη διορίζονται υπό καθεστώς μερικής απασχόλησης. Η πενταμελής Επιτροπή- ο Πρόεδρος και τα τέσσερα Μέλη- διορίζονται για περίοδο πέντε ετών και η θητεία τους δύναται να ανανεωθεί για μία μόνο περίοδο.

Η σύσταση της Επιτροπής για το έτος 2007 είχε ως ακολούθως:

A. Πρόεδρος

Για την περίοδο από 1/1/2007 μέχρι 5/9/2007, Πρόεδρος ήταν ο κ. Γιώργος Ον. Χριστοφίδης, και για την περίοδο από 6/9/2007 μέχρι 31/12/2007 Πρόεδρος ήταν ο κ. Παναγιώτης Καλλής.

B. Μέλη

Τα μέλη της Επιτροπής ήταν οι κύριοι Ανδρέας Δημητρίου, Κωστής Ευσταθίου, Ηλίας Μ. Θεοδώρου, και Λεόντιος Περικλέους.

Ως αποτέλεσμα της απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου ημερ. 4/12/2007 στην Α.Ε. 3902, δύο από τα Μέλη της Επιτροπής, οι κύριοι Ευσταθίου και Περικλέους, παραιτήθηκαν και η Επιτροπή περί τα μέσα Δεκεμβρίου 2007 έπαυσε να είναι νομίμως συγκροτημένη.

1.3. Ανασκόπηση του έργου της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού

Η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού κατά το υπό ανασκόπηση έτος πραγματοποίησε πενήντα τρεις συνεδρίες και ασχολήθηκε με σωρεία θεμάτων που υποβλήθηκαν ενώπιον της και αφορούσαν καταγγελίες, αιτήματα για ασφαλιστικά μέτρα, αυτεπάγγελτες έρευνες, γνωστοποιήσεις συμπράξεων/αιτήσεις εξαίρεσης και αρνητικής

πιστοποίησης και γνωστοποιήσεις συγκεντρώσεων. Το Σεπτέμβριο του 2007 με την αλλαγή στη σύνθεση της Επιτροπής, λόγω παραίτησης του κ. Χριστοφίδη από τη θέση του Προέδρου, η Επιτροπή στο πλαίσιο των εργασιών της εξέτασε τις εκκρεμούσες έρευνες που είχε ενώπιον της και υιοθέτησε τις προηγούμενες εκδοθείσες αποφάσεις.

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΚΔΟΘΕΙΣΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ	
Καταγγελίες	21
Ασφαλιστικά Μέτρα	3
Αυτεπάγγελτες έρευνες	0
Γνωστοποιήσεις Συμπράξεων/ Αιτήσεις Εξαίρεσης και Αρνητικής Πιστοποίησης	1
Συγκεντρώσεις	24
Λοιπές (ενδιάμεσα θέματα)	1
Σύνολο	50

Κατά την ίδια χρονική περίοδο, η Επιτροπή:

- Έκανε αποδεκτό το αίτημα ενός καταγγέλλοντα για απόσυρση του αιτήματός του για έκδοση προσωρινών μέτρων.
- Έκανε αποδεκτά πέντε αιτήματα από καταγγέλλοντες για απόσυρση των καταγγελιών τους.
- Δεν προχώρησε με την εξέταση τριών γνωστοποιήσεων πράξεων συγκεντρώσεων που έκρινε ότι δεν ενέπιπταν στο πεδίο εφαρμογής των περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000.



2. Οργάνωση της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού

2.1. Οργανωτική δομή της Υπηρεσίας της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού

Η Επιτροπή κατά την ενάσκηση του έργου της επικουρείται από την Υπηρεσία της ΕΠΑ, η οποία έχει την αρμοδιότητα, μετά από οδηγίες της Επιτροπής, να διενεργεί τη δέουσα προκαταρκτική έρευνα για τη διαπίστωση παραβάσεων των περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων του 1989 μέχρι (αρ.2.) του 2000. Η Υπηρεσία συλλέγει προς το σκοπό αυτό πληροφορίες απαραίτητες για την άσκηση των αρμοδιοτήτων της Επιτροπής, διενεργεί επιτόπιες αιφνίδιες έρευνες σε επιχειρήσεις, εισάγει καταγγελίες και υποβάλλει εισηγήσεις προς την Επιτροπή, προβαίνει στις αναγκαίες κοινοποιήσεις και δημοσιεύσεις, διεξάγει προκαταρκτική αξιολόγηση των συγκεντρώσεων στη βάση των προνοιών των περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων των Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000 και ετοιμάζει γραπτές εκθέσεις.

Η Υπηρεσία αποτελείται από τον Ανώτερο Λειτουργό, τους Λειτουργούς, το Γραμματειακό και Βοηθητικό Προσωπικό. Όλα τα μέλη του προσωπικού της Υπηρεσίας είναι μέλη της δημόσιας υπηρεσίας και διορίζονται όπως προβλέπεται στον εκάστοτε ισχύοντα περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο. Ένας εκ των μελών της Υπηρεσίας ενεργεί ως Γραμματέας.

2.2. Στελέχωση

Η Υπηρεσία της ΕΠΑ, κατά το έτος 2006, απαρτιζόταν από την Ανώτερη Λειτουργό και εννέα λειτουργούς με γνώσεις στα νομικά και οικονομικά θέματα. Συγκεκριμένα, η Υπηρεσία απαρτιζόταν από 5 νομικούς και 4 οικονομολόγους.

Υπεύθυνη για την Υπηρεσία είναι η Ανώτερη Λειτουργός της Υπηρεσίας, η οποία εκτελεί καθήκοντα Γραμματέα της Επιτροπής και, σύμφωνα με τις διατάξεις του Νόμου, παρίσταται στις συνεδριάσεις της Επιτροπής και τηρεί τα πρακτικά των συνεδριάσεων.

Η Υπηρεσία απαρτίζεται, επίσης, από το γραμματειακό και βοηθητικό προσωπικό, ο αριθμός του οποίου ανέρχεται στα 8 άτομα.

Το 2007, στο πλαίσιο της ενίσχυσης της Υπηρεσίας και της υποβοήθησης του έργου του Προέδρου της ΕΠΑ με ανθρώπινο δυναμικό κατάλληλα καταρτισμένο και ικανό να ανταποκριθεί στο απαιτητικό έργο της ΕΠΑ, ανανεώθηκαν οι συμβάσεις παροχής υπηρεσιών δύο συμβούλων που είχαν προσληφθεί το 2006.

Στις 24 Οκτωβρίου του 2007, στη συνάντηση του Προέδρου της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού με την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, ο Πρόεδρος της Επιτροπής επανέλαβε το πάγιο αίτημα της ΕΠΑ για αύξηση του υφιστάμενου προσωπικού με την πρόσληψη πρόσθετων λειτουργών και άλλων εξειδικευμένων ατόμων, ώστε να δοθεί η δυνατότητα για διεκπεραίωση υποθέσεων σε μικρότερο χρονικό διάστημα, καθώς και για την πιο εύρυθμη και αποτελεσματική λειτουργία της ΕΠΑ.

2.3. Επιμόρφωση ανθρώπινου δυναμικού

Στο πλαίσιο της ανάγκης για διαρκή εκπαίδευση και επιμόρφωση του προσωπικού, κατά το 2007 μέλη του προσωπικού της Υπηρεσίας της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού συμμετείχαν στα ακόλουθα:

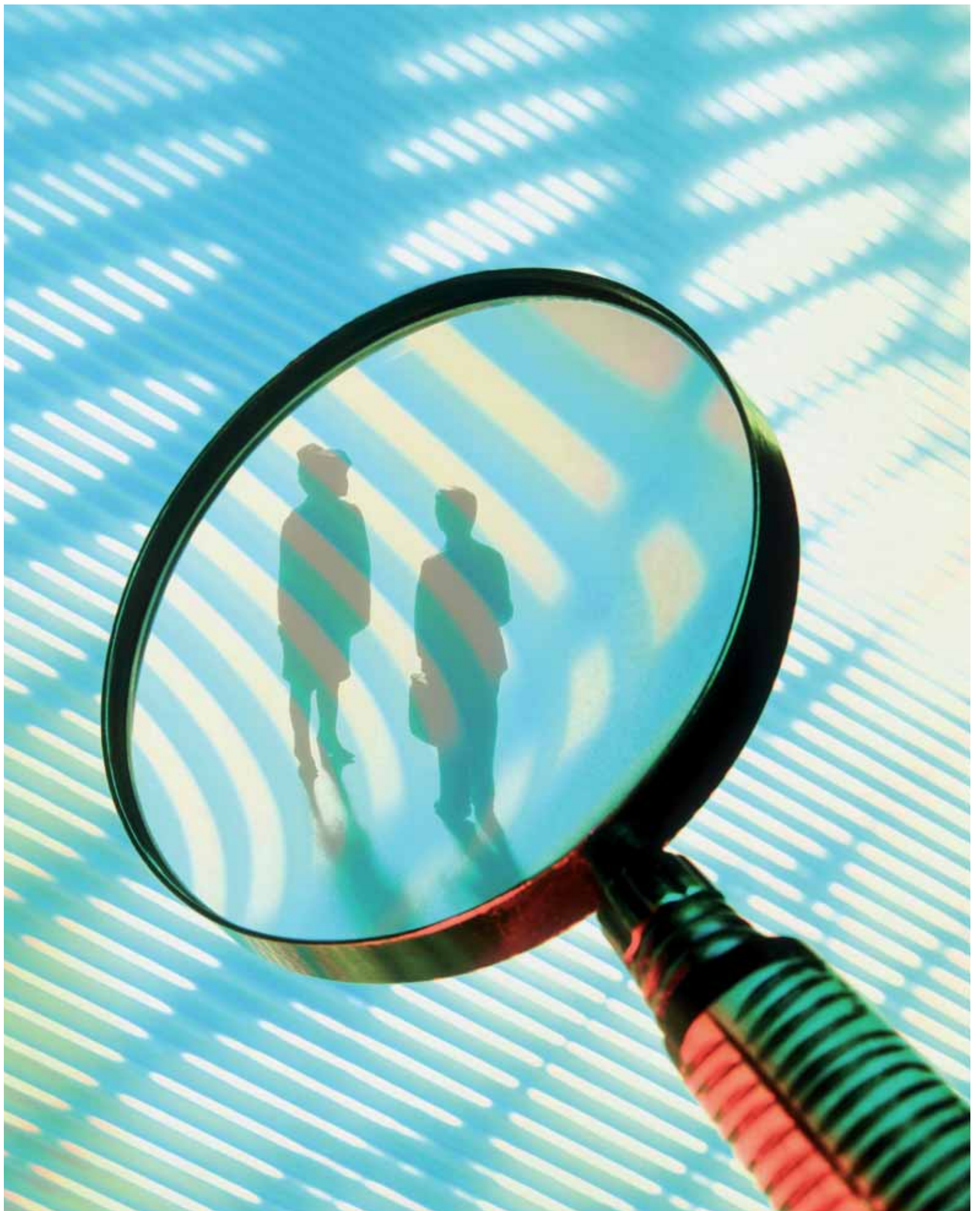
- Εκπαιδευτικό Πρόγραμμα European Executive Summer School in Competition & Regulation με θέμα “Competitive Strategy, Competition Policy and Law and the Regulation of Markets” που πραγματοποιήθηκε 7-20 Ιουλίου του 2007 και διοργανώθηκε από το Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών, γνωστό ως ΑΣΟΕΕ, σε συνεργασία με το City University του Λονδίνου και το Fondazione Eni Enrico Mattei του Μιλάνου.
- Σειρά σεμιναρίων που διοργανώθηκαν από την Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης, το Κέντρο Ευρωπαϊκού Συνταγματικού Δικαίου και το Φινλανδικό ίδρυμα HAUS και τα οποία χρηματοδοτήθηκαν από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, στο πλαίσιο του προγράμματος «Παροχή Υπηρεσιών για την Εκπαίδευση Οργανισμών της Κυπριακής Δημόσιας Υπηρεσίας σε Εξειδικευμένα Θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης». Τα σεμινάρια που προσφέρονται για την Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού είναι τα ακόλουθα: Δημόσιοι-ιδιωτικοί Συνεταιρισμοί και Δημόσιες Συμβάσεις Προμηθειών, Δίκαιο Ανταγωνισμού, Στρατηγική της Κοινωνίας της Τεχνολογίας και των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, Πολιτική Καλής Νομοθέτησης και Ενσωμάτωση και Εφαρμογή Κοινοτικού Δικαίου. Τα εν λόγω σεμινάρια θα ολοκληρωθούν εντός του 2008.
- Σεμινάριο που διοργάνωσε η Σουηδική Αρχή Ανταγωνισμού στις 10 Νοεμβρίου 2007 με θέμα «Pros and Cons of High Prices», στη Στοκχόλμη της Σουηδίας. Σκοπός του σεμιναρίου ήταν να δοθεί η ευκαιρία σε μελετητές και εμπειρογνώμονες να ανταλλάξουν ιδέες για την εφαρμογή του άρθρου 82 της Συνθήκης της Ε.Κ. αναφορικά με τις υπερτιμολογήσεις (excessive pricing).

Επιπρόσθετα, η Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού πέτυχε για πρώτη φορά χρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση για τα προγράμματα: 1) Σχέδιο Τεχνικής Βοήθειας και 2) Σχέδιο Διδυμοποίησης. Σχετικά έχουν υπογραφεί συμφωνίες με την RBB Economics σε σχέση με το Σχέδιο Τεχνικής Βοήθειας και με την Ουγγρική Αρχή Ανταγωνισμού σε σχέση με το Σχέδιο Διδυμοποίησης μετά από δημόσιο διαγωνισμό.

- Το Σχέδιο Τεχνικής Βοήθειας θα λάβει χώρα εντός του 2008 και θα διαρκέσει 10 εβδομάδες. Η εκπαίδευση θα επικεντρωθεί σε σεμινάρια στα εξής θέματα: (i) οικονομία της αγοράς και πολιτική ανταγωνισμού, (ii) ανάλυση ερευνών αγοράς, (iii) έλεγχος συγκεντρώσεων επιχειρήσεων και (iv) αγορές τηλεπικοινωνιών και ενέργειας.
- Το Σχέδιο Διδυμοποίησης θα λάβει επίσης χώρα εντός του 2008 και θα πραγματοποιηθεί εντός 8 μηνών. Το εν λόγω Σχέδιο θα περιλαμβάνει θέματα που αφορούν την αξιολόγηση της δομής και οργάνωσης της Υπηρεσίας, τη στελέχωση και επάρκεια του προσωπικού και θα περιλαμβάνει πρόγραμμα εκπαίδευσης για τα ακόλουθα θέματα: 1) πρακτική εφαρμογή των άρθρων 81 και 82 της Συνθήκης της Ε.Κ., 2) εφαρμογή οικονομικών μοντέλων σε σχέση με τα άρθρα 81 και 82 της Συνθήκης της Ε.Κ., 3) έλεγχος των συγκεντρώσεων επιχειρήσεων και 4) εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού των πρόσφατα φιλελευθεροποιημένων αγορών.

2.4. Εμπλουτισμός της Βιβλιοθήκης

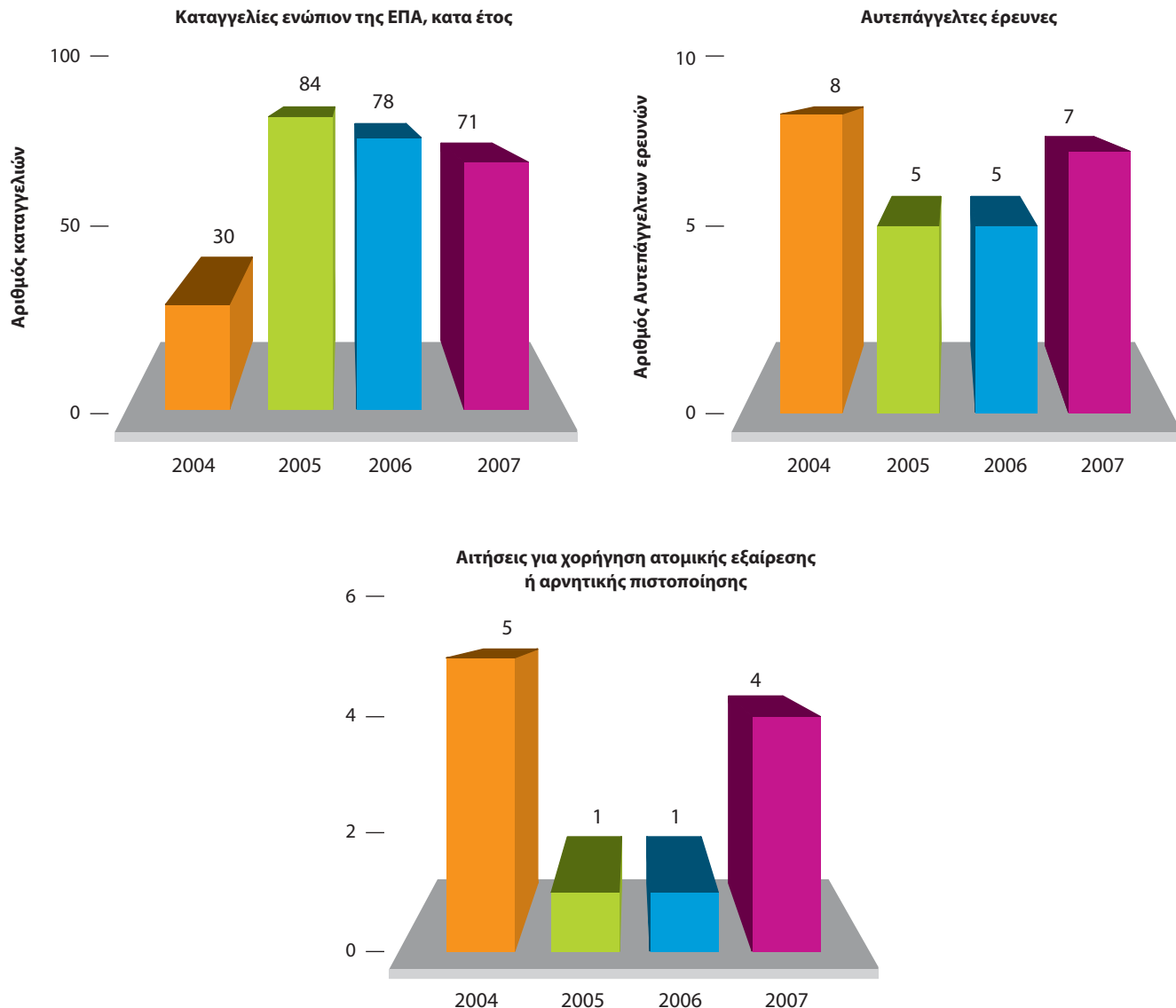
Κατά τη διάρκεια του 2007, η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού προχώρησε σε περαιτέρω εμπλουτισμό της Βιβλιοθήκης, με την αγορά εξειδικευμένων βιβλίων που πραγματεύονται τόσο με νομικές αναλύσεις παραβάσεων του κοινοτικού δικαίου ανταγωνισμού, όσο και με την οικονομική πτυχή αυτών. Επίσης, η ΕΠΑ ανανέωσε τη συνδρομή της στη νομική βάση δεδομένων Cyprus Legal Portal, καθώς και σε μηνιαίες εκδόσεις που ασχολούνται με τα θέματα ανταγωνισμού.



3. Εφαρμογή των περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων του 1989 μέχρι (αρ.2) του 2000

3.1. Γενική επισκόπηση υποθέσεων κατά το 2007

Κατά τη διάρκεια του 2007, υποβλήθηκαν συνολικά εβδομήντα μια νέες καταγγελίες για παραβάσεις των περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων του 1989 μέχρι (αρ.2) του 2000, τριαντατέσσερις αιτήσεις για χορήγηση ατομικής αρνητικής πιστοποίησης και ατομικής εξαίρεσης και δόθηκαν από την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού οδηγίες για τη διεξαγωγή επτά αυτεπάγγελτων ερευνών. Η σύγκριση με προηγούμενα έτη παρουσιάζεται στις ακόλουθες γραφικές παραστάσεις.



Περί τα τέλη του 2007 ο αριθμός των εκκρεμουσών ερευνών ενώπιον της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού ανήλθε στις εκατόν εξήντα τρία και αφορούσαν υποθέσεις που εκκρεμούσαν από το 2001 μέχρι το 2007, με την πλειοψηφία αυτών να αφορά τα τελευταία τρία έτη (2005 - 2007).

Το 2007, όπως και τα προηγούμενα χρόνια, η πλειοψηφία των ερευνών που επιλήφθηκε η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού, αφορούσαν καταγγελίες για ενδεχόμενη καταχρηστική εκμετάλλευση επιχειρήσεων με δεσπόζουσα θέση, ενώ οι υπόλοιπες, συμπεριλαμβανομένων αυτεπάγγελτων ερευνών από την ΕΠΑ, αφορούσαν την πιθανή ύπαρξη αθέμιτων συμπράξεων, αποφάσεων ενώσεων επιχειρήσεων και εναρμονισμένων πρακτικών μεταξύ των επιχειρήσεων.

3.1.1. Τομείς της οικονομίας για του οποίους υποβλήθηκαν καταγγελίες ή αποφασίστηκε η διεξαγωγή αυτεπάγγελτων ερευνών κατά το 2007

Οι έρευνες που διεξήχθησαν το 2007, αφορούσαν διάφορους τομείς της κυπριακής οικονομίας, όπως οι τηλεπικοινωνίες και ηλεκτρονικές επικοινωνίες, τα προϊόντα γάλακτος, καύσιμα, αγροτικά και κτηνοτροφικά προϊόντα, οι χρηματοοικονομικές υπηρεσίες, ασφαλιστικές υπηρεσίες, η διάθεση των τηλεοπτικών δικαιωμάτων, η διάθεση τσιγάρων και καπνού, η παραγωγή και διάθεση ειδών αρτοποιείων και οι υπηρεσίες μεταφορών.

3.1.2. Αιφνίδιοι επιτόπιοι έλεγχοι

Κατά το 2007, στο πλαίσιο διεξαγωγής ερευνών, η Επιτροπή αποφάσισε τη διεξαγωγή από την Υπηρεσία μιας αιφνίδιας επιτόπου έρευνας στα γραφεία και υποστατικά των γαλακτοβιομηχανιών, σε σχέση με την αυτεπάγγελτη έρευνα που διεξάγεται στην αγορά του φρέσκου γάλακτος.

3.2. Παρουσίαση σημαντικών αποφάσεων

Καταγγελία της εταιρείας Areeba Ltd εναντίον της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου για παράβαση του άρθρου 6 των περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων του 1989 μέχρι (αρ.2) του 2000, σε σχέση με το πρόγραμμα παροχής σύντομων μηνυμάτων (Bonus SMS) σε πελάτες soeasy της Cytamobile-Vodafone από ΑΤΗΚ (11.17.11/2006, ημερ. 26/6/2007)

Η καταγγέλλουσα εταιρεία Areeba Ltd, η οποία είναι η δεύτερη αδειούχος φορέας για την παροχή κινητής τηλεφωνίας GSM στην Κύπρο, κατήγγειλε τη συμπεριφορά της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (εφεξής ΑΤΗΚ). Η ΑΤΗΚ είναι νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου που είναι εκ του νόμου επιφορτισμένο με την υποχρέωση παροχής δημόσιων τηλεπικοινωνιακών δικτύων και δημόσιων τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών. Με την εν λόγω καταγγελία η Areeba είχε ισχυριστεί ότι η πρακτική της ΑΤΗΚ να εισάγει και εφαρμόσει πρόγραμμα παροχής σύντομων γραπτών μηνυμάτων (Bonus SMS) σε πελάτες της soeasy (προπληρωμένης κινητής τηλεφωνίας) της Cytamobile-Vodafone, συνιστούσε καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης της στην αγορά εθνικής κινητής τηλεφωνίας, κατά παράβαση του άρθρου 6 των περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων του 1989 μέχρι (αρ.2) του 2000. Παράλληλα, η εταιρεία Areeba Ltd υπέβαλε και αίτημα για λήψη προσωρινών μέτρων το οποίο ακολούθως απορρίφθηκε από την

ΕΠΑ λόγω του ότι το αίτημα της με βάση το υλικό που τέθηκε ενώπιον της δεν πληρούσε σωρευτικά τις προϋποθέσεις του Νόμου.

Ως προς την κυρίως καταγγελία, η ΕΠΑ έκρινε ότι με βάση το υλικό που τέθηκε ενώπιον της, η πιο πάνω πρακτική της ΑΤΗΚ δεν αποδείχθηκε ικανή να αποθαρρύνει τους πελάτες της ΑΤΗΚ από το να γίνουν πελάτες της ανταγωνιστικής καταγγέλλουσας εταιρείας. Επίσης δεν αποδείχθηκε να λειτούργησε ως εργαλείο εξάρτησης, πρόσδεσης και δέσμευσης των πελατών της προπληρωμένης υπηρεσίας της ΑΤΗΚ στην εν λόγω υπηρεσία της.

Για τα πιο πάνω η ΕΠΑ κατέληξε ότι η υπό εξέταση δραστηριότητα της ΑΤΗΚ δεν συνιστά καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης της στην αγορά εθνικής κινητής τηλεφωνίας και απέρριψε την καταγγελία.

Καταγγελία και αίτημα για λήψη προσωρινών μέτρων εκ μέρους των εταιρειών Christis Dairies Public Limited και Charalambides Dairies Public Company Limited αναφορικά με τον Παγκύπριο Οργανισμό Αγελαδοτρόφων (ΠΟΑ) Δημόσια Λτδ, τη Lanitis Bros Limited και την Pittas Dairy Industries Limited (11.17.007.34, ημερ. 19/6/2007)

Οι εταιρείες Christis Dairies Public Limited και Charalambides Dairies Public Company Limited καταχώρησαν καταγγελία και αίτημα για λήψη προσωρινών μέτρων εναντίον του Παγκύπριου Οργανισμού Αγελαδοτρόφων (ΠΟΑ) Δημόσια Λτδ, της εταιρείας Lanitis Bros Limited (εφεξής Lanitis) και της εταιρείας Pittas Dairy Industries Limited (εφεξής Pittas).

Με το εν λόγω αίτημα ζητείτο η έκδοση από την ΕΠΑ ενδιάμεσης απόφασης με την οποία να διατάσσεται η αναστολή ισχύος και/ή της εφαρμογής των συμφωνιών μεταξύ του ΠΟΑ και των εταιρειών Pittas και Lanitis για την προμήθεια φρέσκου αγελαδινού γάλακτος κατά το μέτρο που οι ποσότητες που προβλέπουν οι εν λόγω συμφωνίες υπερβαίνουν τις ποσότητες που προμηθεύονταν με βάση τις προηγούμενες συμφωνίες. Επιπλέον, να διατάσσεται ο ΠΟΑ να προμηθεύει με φρέσκο αγελαδινό γάλα τις εταιρείες Christis, Pittas και Lanitis με βάση τη συμφωνία που είχε ο ΠΟΑ μέχρι την 31^η Μαΐου 2007 με τις εταιρείες αυτές.

Η ΕΠΑ εξετάζοντας το εν λόγω αίτημα κατέληξε ότι ο ΠΟΑ, λόγω των περιορισμών που υπάρχουν στην παραγωγή φρέσκου αγελαδινού γάλακτος στην κυπριακή αγορά στα περίπου 140 εκατ. λίτρα μέσω της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και του γεγονότος ότι αποτελεί το αρμόδιο όργανο το οποίο διαχειρίζεται την παραγωγή των μελών/μετόχων του, εκ πρώτης όψεως κατέχει δεσπόζουσα θέση στη σχετική αγορά. Επιπλέον διαπίστωσε την εκ πρώτης όψεως παράβαση των άρθρων 4(1) και 6(3) των περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων του 1989 μέχρι (αρ.2) του 2000, μέσω της άρνησης διάθεσης φρέσκου αγελαδινού γάλακτος προς την Christis και της εφαρμογής ανόμοιων όρων σε σχέση με τις ανταγωνιστικές εταιρείες Pittas και Lanitis, εξαιτίας της μη διαπραγμάτευσής του με την αιτήτρια εταιρεία και της μη υποβολής σ' αυτήν της νέας πρότασης που είχε κάνει προς τις ανταγωνιστικές εταιρείες.

Όσον αφορά τις άλλες δύο προϋποθέσεις του άρθρου 23 του προαναφερθέντος Νόμου, η ΕΠΑ επεσήμανε ότι, με την άρνηση διάθεσης από μέρους του ΠΟΑ φρέσκου αγελαδινού γάλακτος, η αιτήτρια πλήττεται σοβαρά με ορατό τον κίνδυνο να απομακρυνθεί από την αγορά και να αναστείλει τις εργασίες της αφού το αγελαδινό γάλα αποτελεί την πρώτη ύλη για την παραγωγή των προϊόντων της. Το γεγονός αυτό, όπως τόνισε η ΕΠΑ, ενδέχεται,

εκτός από την αιτήτρια, να πλήττει και το δημόσιο συμφέρον καθώς με την μη παροχή αγελαδινού γάλακτος, η εταιρεία ενδεχομένως να αναγκαστεί να αναστείλει τις εργασίες της ή να τις περιορίσει με αποτέλεσμα να απολυθεί προσωπικό. Επίσης, η εν λόγω συμπεριφορά παρεμποδίζει την εταιρεία Christis να εξυπηρετήσει την Εθνική Φρουρά, νοσοκομεία κ.ά. και την εκθέτει στον κίνδυνο να πληρώσει αποζημιώσεις για μη εκτέλεση συμβολαίων παραγγελιών και κατά συνέπεια να υποστεί μεγάλες ζημιές.

Υπό το φως των πιο πάνω, η ΕΠΑ αποφάσισε ότι οι τρεις προϋποθέσεις του άρθρου 23 των περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων του 1989 μέχρι (αρ.2) του 2000 συντρέχουν σωρευτικά και εξέδωσε τα αιτούμενα προσωρινά μέτρα.

Καταγγελία Χριστάκη Λαζαρίδη και Βύρωνα Τεγγεράκη εναντίον των εταιρειών WELLA A.G., M&V COSMETICS LTD A. VOUROU (11.17.01.3/2001, ημερ. 5/6/2007)

Οι καταγγέλλοντες Χριστάκης Λαζαρίδης και Βύρωνας Τεγγεράκης οι οποίοι ήταν μειοψηφούντες μέτοχοι της εταιρείας MTV COSMETICS κατάγγειλαν ότι η εταιρεία WELLA A.G., εκμεταλλευόμενη τη σχέση οικονομικής εξάρτησης στην οποία βρισκόταν προς αυτήν η εταιρεία MTV COSMETICS, αιφνίδια και αδικαιολόγητα διέκοψε το έτος 2001 τη μακροχρόνια εμπορική της σχέση με την τελευταία, η οποία είχε αρχίσει συμβατικά από το 1973, κατά παράβαση του άρθρου 6(3) των περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων του 1989 μέχρι (αρ.2) του 2000.

Η ΕΠΑ κατέληξε ότι δεν πληρούνταν οι προϋποθέσεις του 6(3) του προαναφερόμενου Νόμου, εφόσον η διακοπή της συνεργασίας τους ήταν αναμενόμενη και καθ' όλα δικαιολογημένη υπό τις περιστάσεις καθώς ο καταγγέλλων κ. Τεγγεράκης είχε ενάγει την εταιρεία WELLA τόσο στην Κύπρο όσο και στη Γερμανία, γεγονός που καθιστούσε ανέφικτη την περαιτέρω συνεργασία μεταξύ τους.

Αίτηση της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ) για Ατομική Αρνητική Πιστοποίηση και/ή Ατομική Εξαιρέση Αναφορικά με το Συμφωνητικό Έγγραφο Διανομής καναλιού LTV και τη Συμφωνία Δημιουργίας Σύνδεσης και Παροχής Τηλεοπτικού Περιεχομένου, ημερομηνίας 22/6/2006 προς την Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού (ΕΠΑ) (8.13.02.6, ημερ. 3/4/2007)

Η υποβληθείσα αίτηση έγινε από μέρους της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ) 1) για τη συμφωνία διανομής του καναλιού LTV που συνήψε με την LTV, η οποία αφορούσε την διανομή καναλιού LTV από την ψηφιακή διαδραστική πλατφόρμα «mi-vision» της ΑΤΗΚ μέσω της τεχνολογίας xDSL και 2) τη συμφωνία δημιουργίας σύνθεσης και παροχής τηλεοπτικού περιεχομένου, την οποία επίσης συνήψε με την LTV, σύμφωνα με την οποία το τηλεοπτικό πακέτο που θα δημιουργούσε η LTV θα μεταδιδόταν και θα προβαλλόταν από την υπηρεσία «mi-vision» μέσω της τεχνολογίας xDSL και θα περιλάμβανε ελάχιστο αποκλειστικό περιεχόμενο αναφορικά με το αθλητικό περιεχόμενο το οποίο θα κάλυπτε ένα ευρύ φάσμα αθλητικών γεγονότων της Κύπρου και του εξωτερικού κυρίως σε σχέση με το ποδόσφαιρο.

Ενδιαφερόμενοι τρίτοι, οι οποίοι υπέβαλαν παρατηρήσεις σε σχέση με το αίτημα της ΑΤΗΚ ήταν οι εταιρείες Multichoice, Netmed N.V., Otenet, Primetel, Sigma και AthinaSat.

Η Επιτροπή, αφού μελέτησε τις θέσεις τόσο της αιτήτριας όσο και των τρίτων, λαμβάνοντας υπόψη και όλο το ενώπιόν της υλικό, αποφάνθηκε ότι η πρώτη συμφωνία δεν επέφερε οποιαδήποτε αντιανταγωνιστικά αποτελέσματα στην αγορά, καθότι δεν εμπεριείχε οποιουσδήποτε περιοριστικούς όρους σε σχέση με τη δυνατότητα διανομής του καναλιού LTV από τρίτες επιχειρήσεις. Επιπλέον, αντιπαραβάλλοντας τις αντίστοιχες συμφωνίες διανομής του καναλιού LTV που συνήψε η LTV με την AthinaSat και την Primetel, η Επιτροπή έκρινε ότι οι διαφοροποιήσεις δεν ήταν ικανές να επιφέρουν αντιανταγωνιστικά αποτελέσματα, αλλά εντάσσονταν στο πλαίσιο του δικαιώματος κάθε επιχείρησης να καθορίζει την επιχειρηματική της δράση.

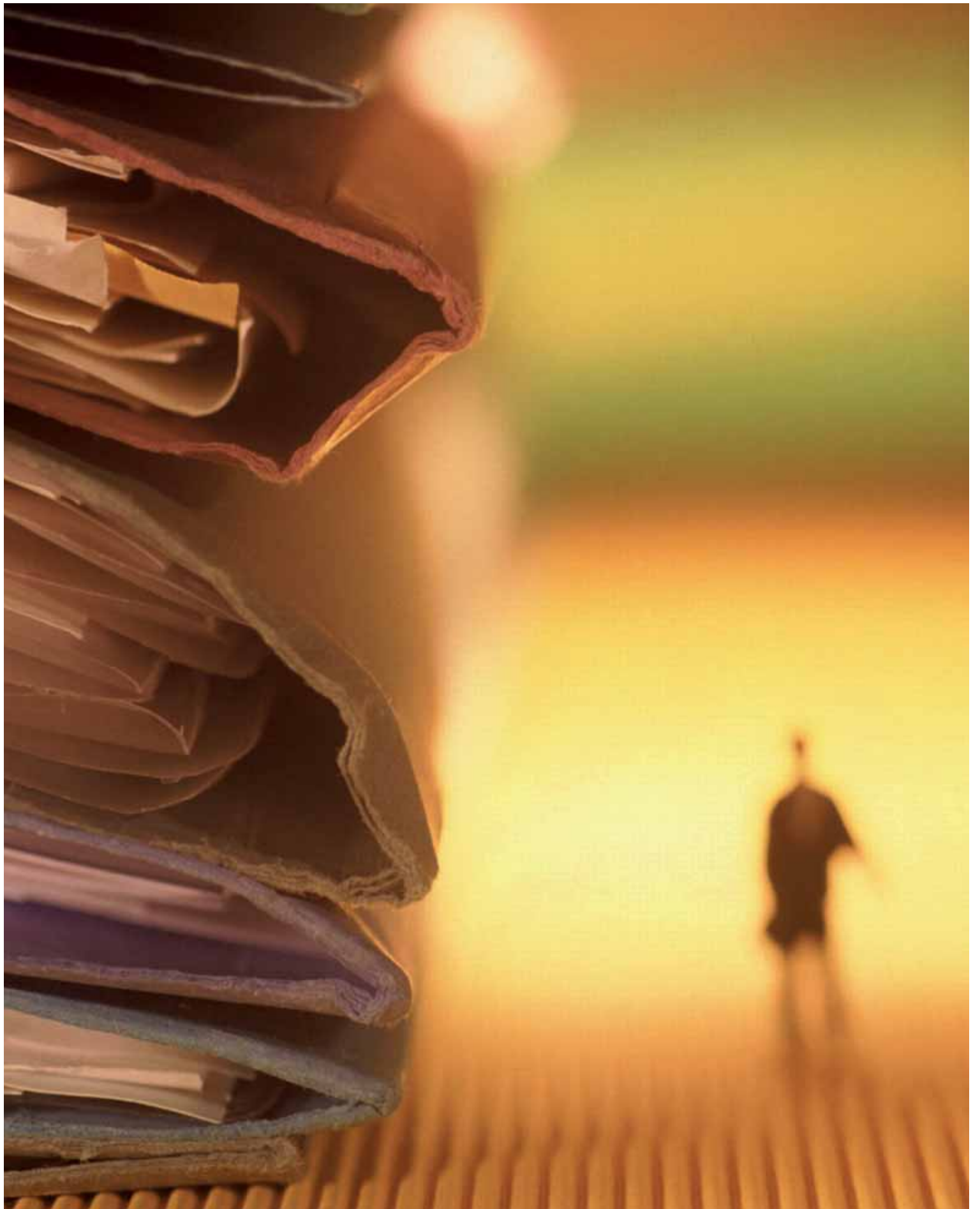
Για όλους του ανωτέρω λόγους ενέκρινε το αίτημα της ΑΤΗΚ και της χορήγησε ατομική αρνητική πιστοποίηση.

Σε σχέση με τη δεύτερη συμφωνία, η Επιτροπή κατέληξε ότι αν εφαρμοζόταν θα οδηγούσε στον περιορισμό της διάθεσης του αθλητικού τηλεοπτικού περιεχομένου κατά παράβαση του άρθρου 4(1)(β) του Νόμου 207/89 και θα επέφερε σοβαρές αλλαγές στις συνθήκες της σχετικής αγοράς και ιδιαίτερα στην αγορά της συνδρομητικής τηλεόρασης με αποτέλεσμα τον επηρεασμό της αγοράς και/ή την κατανομή της κατά τρόπο που να υπάρχει παράβαση του 4(1)(γ) των περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων του 1989 μέχρι (αρ.2) του 2000.

Ειδικότερα έκρινε ότι η εν λόγω συμφωνία περιείχε ρήτρες αποκλειστικότητας υπέρ της ΑΤΗΚ με αποτέλεσμα άλλες επιχειρήσεις να μην μπορούν να εξασφαλίσουν το περιεχόμενο αυτό είτε από την LTV είτε από την ΑΤΗΚ. Όπως η Επιτροπή επεσήμανε, «το αθλητικό περιεχόμενο που παραμένει στη διάθεση των ανταγωνιστών της ΑΤΗΚ δεν είναι ανάλογης αξίας και/ή ποιότητας με αποτέλεσμα να μην μπορούν να ανταγωνιστούν επί ίσοις όροις». Ακόμα τόνισε ότι η στενή αυτή σχέση, που θα δημιουργείτο από την ενδεχόμενη υλοποίηση της εν λόγω συμφωνίας, θα μπορούσε να επηρεάσει τη συμπεριφορά της LTV και της ΑΤΗΚ τόσο στην αγορά συνδρομητικής τηλεόρασης όσο και των ευρυζωνικών υπηρεσιών.

Τέλος, η Επιτροπή έκρινε ότι το θέμα της ειδικής τιμής των συνδρομητών οικίας, σε περίπτωση εφαρμογής της δεύτερης συμφωνίας, ενδεχόμενα να είχε ως αποτέλεσμα τη δημιουργία διάκρισης έναντι τρίτων επιχειρήσεων και ιδιαίτερα αυτών που είχαν συνάψει ή επρόκειτο να συνάψουν συμφωνίες διανομής του καναλιού με την LTV, θέτοντας αυτές σε δυσμενή για τον ανταγωνισμό θέση έναντι της ΑΤΗΚ, κατά παράβαση του 4(1)(δ) των περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων του 1989 μέχρι (αρ.2) του 2000.

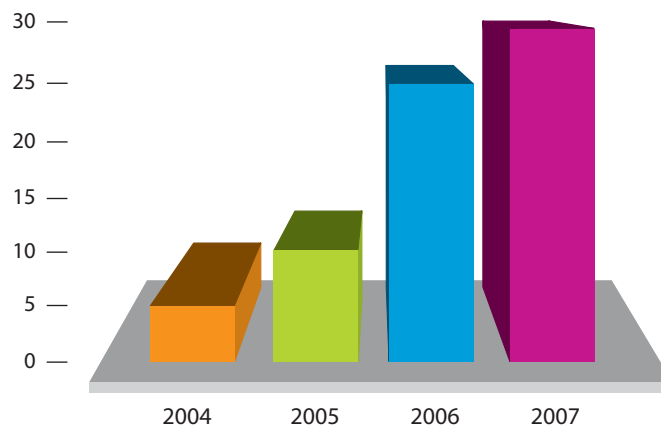
Για όλους τους πιο πάνω λόγους, η ΕΠΑ δεν ενέκρινε τη χορήγηση ατομικής αρνητικής πιστοποίησης.



4. Εφαρμογή των περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000

4.1. Γενική επισκόπηση υποθέσεων και αποφάσεων κατά το 2007

Το 2007, με βάση τις πρόνοιες των περί Ελέγχου Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000, γνωστοποιήθηκαν στην Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού είκοσι εννέα προτεινόμενες πράξεις συγκεντρώσεων επιχειρήσεων. Ο αριθμός αυτός καταδεικνύει ότι συγκεντρώσεις που γνωστοποιούνται στην ΕΠΑ συνεχίζουν να αυξάνονται χρόνο με τον χρόνο (2006:25, 2005:11). Πιο κάτω ακολουθεί συγκριτική εικόνα των συγκεντρώσεων που υποβλήθηκαν τα τελευταία τέσσερα χρόνια.



Πέραν των είκοσι εννέα προτεινόμενων πράξεων συγκέντρωσης εταιρειών που γνωστοποιήθηκαν στην Επιτροπή, εκκρεμούσαν από το 2006 πέντε γνωστοποιηθείσες πράξεις συγκέντρωσης.

4.2 Τομείς της οικονομίας τους οποίους αφορούσαν οι γνωστοποιήσεις

Οι προτεινόμενες συγκεντρώσεις αφορούσαν διάφορους τομείς της κυπριακής οικονομίας, όπως επενδυτικές υπηρεσίες, ασφαλιστικές υπηρεσίες, χρηματοοικονομικές και τραπεζικές υπηρεσίες, ξενοδοχειακές υπηρεσίες, γαλακτοκομικά προϊόντα, παραγωγή και διάθεση τσιμέντου, έτοιμου σκυροδέματος και άμμου σκύρων, είδη ένδυσης, παιχνίδια, μηχανολογικές υπηρεσίες, τρόφιμα, υπηρεσίες υγείας, λιανικό εμπόριο και θαλάσσιες μεταφορές.

4.3. Αποφάσεις της Επιτροπής κατά το έτος 2007

Η ΕΠΑ, κατά το 2007, αποφάσισε στη βάση της προκαταρκτικής αξιολόγησης ότι για 20 από τις γνωστοποιηθείσες συγκεντρώσεις δεν ετίθετο θέμα δημιουργίας ή ενίσχυσης δεσπόζουσας θέσης στις επηρεαζόμενες αγορές και

τις κήρυξε συμβατές με την ανταγωνιστική αγορά. Για τρεις πράξεις συγκέντρωσης, η ΕΠΑ έκρινε ότι έπρεπε να εξεταστούν υπό το πρίσμα της πλήρους διερεύνησης, λόγω των αμφιβολιών που προέκυπταν ως προς τη συμβατότητα τους με την ανταγωνιστική αγορά. Μετά την ανάληψη δεσμεύσεων κρίθηκαν συμβατές με την ανταγωνιστική αγορά.

Για δύο από τις γνωστοποιηθείσες συγκεντρώσεις, λόγω της παραίτησης δύο μελών της Επιτροπής στο διάστημα από 5 Δεκεμβρίου 2007 μέχρι 3 Ιανουαρίου 2008, η Επιτροπή δεν ήταν νομίμως συγκροτημένη και δεν μπορούσε να επιληφθεί των συγκεντρώσεων και ως εκ τούτου σύμφωνα με το άρθρο 32 των περί Ελέγχου Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000, οι εν λόγω συγκεντρώσεις θεωρήθηκαν συμβατές με τις απαιτήσεις της ανταγωνιστικής αγοράς.

Επίσης, δύο προτεινόμενες πράξεις συγκεντρώσεων αποσύρθηκαν και τέσσερις δεν ενέπιπταν εντός των διατάξεων του σχετικού Νόμου.

Τέλος, περί τα τέλη του υπό ανασκόπηση έτους, για τρεις γνωστοποιηθείσες πράξεις συγκέντρωσης εκκρεμούσε η ολοκλήρωση του προκαταρκτικού ελέγχου και αξιολόγησης (Αναμένονται σχετικές αποφάσεις εντός του 2008).

Το 2007, η ΕΠΑ επέβαλε πρόστιμο σε δύο περιπτώσεις όπου οι υπόχρεες εταιρείες προς κοινοποίηση των προτεινόμενων πράξεων συγκέντρωσης είτε καθυστέρησαν να υποβάλουν γνωστοποιήσεις στην Υπηρεσία της ΕΠΑ εντός της προθεσμίας που προνοείται από το Νόμο, είτε εφάρμοσαν τη συμφωνία συγκέντρωσης προτού λάβουν κοινοποίηση από την Υπηρεσία για την απόφαση της Επιτροπής, είτε και τα δύο. Το ύψος των συνολικών προστίμων που υποβλήθηκαν από την ΕΠΑ ανέρχεται στα €13.668,81 (ΛΚ 8.000).

4.3.1. Συνοπτική Παρουσίαση Σημαντικών Αποφάσεων επί συγκεντρώσεων που γνωστοποιήθηκαν

(α) Πλήρης Διερεύνηση Συγκεντρώσεων

Γνωστοποίηση της πράξης συγκέντρωσης μεταξύ των εταιρειών CYPRUS TRADING CORPORATION PUBLIC LTD, CHRISTIS DAIRIES PUBLIC LTD ΚΑΙ VIVARTIA S.A.

Στις 20 Δεκεμβρίου 2006 η εταιρεία Vivartia ABEE γνωστοποίησε στην Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού την προτεινόμενη πράξη συγκέντρωσης μεταξύ της Cyprus Trading Corporation Public Co Ltd και της Vivartia για εξαγορά του 46% του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας Christis Dairies Public Ltd, το οποίο κατείχε η CTC.

Η Υπηρεσία, αφού ολοκλήρωσε την προκαταρκτική αξιολόγηση των στοιχείων που παραχωρήθηκαν σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΙΙ του Νόμου, ετοίμασε και υπέβαλε γραπτή έκθεση προς την Επιτροπή, στην οποία κατέγραψε την αιτιολογημένη γνώμη της αναφορικά με την κοινοποιηθείσα συγκέντρωση.

Στις 29 Ιανουαρίου 2007, η Επιτροπή εξέτασε την κοινοποιηθείσα συγκέντρωση, καθώς και την έκθεση της Υπηρεσίας και αποφάσισε ότι αυτή προκαλεί σοβαρές αμφιβολίες ως προς τη συμβατότητα της με την ανταγωνιστική αγορά και αποφάσισε να κινήσει τη διαδικασία πλήρους διερεύνησης στη βάση του άρθρου 18(1)(γ) των περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000.

Η Υπηρεσία, με την ολοκλήρωση της έρευνας της, ετοίμασε σχετική έκθεση την οποία κατάθεσε στην Επιτροπή.

Η Επιτροπή, προτού εκδώσει την τελική της απόφαση και χρησιμοποιώντας τη διακριτική της εξουσία, έδωσε τη δυνατότητα στα εμπλεκόμενα μέρη να θέσουν τις απόψεις τους.

Στη συνεδρία της Επιτροπής, ημερομηνίας 3 Απριλίου 2007, η εταιρεία Vivartia κατάθεσε ενώπιον της Επιτροπής Έγγραφο με Δεσμεύσεις, τις οποίες θα αναλάμβανε στην περίπτωση που η συγκέντρωση θα εγκρινόταν. Η Επιτροπή έκανε δεκτές τις δεσμεύσεις της Vivartia και αποφάσισε να κηρύξει τη συγκέντρωση συμβατή με τη ανταγωνιστική αγορά στη βάση των δεσμεύσεων που είχαν αναληφθεί. Οι δεσμεύσεις της εταιρείας Vivartia ήταν οι ακόλουθες:

«Α. Καμία αύξηση στη χονδρική τιμή του φρέσκου παστεριωμένου λευκού γάλακτος για περίοδο τριών ετών από την ημερομηνία έγκρισης της συμφωνίας εκτός:

i. Αύξηση μέχρι 1 σεντ ετησίως και

ii. κατά τα λοιπά, η τιμή θα ακολουθεί πλήρως την ποσοτική διαφοροποίηση είτε προς τα πάνω είτε προ τα κάτω της τιμής του γάλακτος που καταβάλλει η Vivartia προς τους παραγωγούς.

Β. Εντός τεσσάρων μηνών από την ημερομηνία έγκρισης της συμφωνίας, η Vivartia θα καταργήσει την παραγωγή του σοκολατούχου γάλακτος Christis.

Γ. Τα συμβόλαια με τους παραγωγούς της εταιρείας Vivartia θα είναι μονοετούς διάρκειας, με αυτόματη ανανέωση για ακόμα ένα χρόνο εκτός αν ένα εκ των μερών δώσει γραπτή προειδοποίηση τερματισμού προς το άλλο, ένα μήνα προηγουμένως.»

Γνωστοποίηση της πράξης συγκέντρωσης των εταιρειών The Cyprus Cement Public Company Ltd και Τσιμεντοποιία Βασιλικού Δημόσια Εταιρεία Λτδ

Στις 16 Μαρτίου 2007, οι εταιρείες The Cyprus Cement Public Company Ltd και Τσιμεντοποιία Βασιλικού Δημόσια Εταιρεία Λτδ γνωστοποίησαν στην Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού την προτεινόμενη συγκέντρωση μέσω Συμφωνίας Πλαίσιο ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2007.

Η Υπηρεσία, αφού ολοκλήρωσε την προκαταρκτική αξιολόγηση των στοιχείων που παραχωρήθηκαν σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΙΙ του Νόμου, ετοίμασε και υπέβαλε γραπτή έκθεση προς την Επιτροπή, στην οποία κατέγραψε την αιτιολογημένη γνώμη της αναφορικά με την κοινοποιηθείσα συγκέντρωση.

Στις 25 Απριλίου 2007, η Επιτροπή εξέτασε την κοινοποιηθείσα συγκέντρωση, καθώς και την έκθεση της Υπηρεσίας και αποφάσισε ότι αυτή προκαλεί σοβαρές αμφιβολίες ως προς τη συμβατότητα της με την ανταγωνιστική αγορά και αποφάσισε να κινήσει τη διαδικασία πλήρους διερεύνησης στη βάση του άρθρου 18(1)(γ) των περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000.

Η Υπηρεσία με την ολοκλήρωση της έρευνάς της ετοίμασε σχετική έκθεση την οποία κατάθεσε στην Επιτροπή. Η Επιτροπή, προτού λάβει την τελική της απόφαση και χρησιμοποιώντας τη διακριτική της εξουσία, έδωσε τη δυνατότητα στα εμπλεκόμενα μέρη να θέσουν τις απόψεις τους.

Η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού, κατά τη συνεδρία της στις 27 Ιουλίου 2007, κήρυξε συμβατή με τις απαιτήσεις της ανταγωνιστικής αγοράς τη συγκέντρωση των εταιρειών The Cyprus Cement Public Company Ltd και Τσιμεντοποιία Βασιλικού Δημόσια Εταιρεία Λτδ, υπό την επιφύλαξη των πιο κάτω συγκεκριμένων όρων και σχετικών δεσμεύσεων από τις δύο συμμετέχουσες στη συγκέντρωση επιχειρήσεις.

Οι δεσμεύσεις αυτές σχετίζονται με τη διατήρηση μέχρι και τις 31 Μαρτίου 2009 της τιμής του τσιμέντου στα σημερινά επίπεδα στα δύο εργοστάσια, με τη μερική απορρόφηση των αυξήσεων στο κόστος παραγωγής από την 1 Απριλίου 2009 μέχρι την πλήρη λειτουργία της νέας μονάδας παραγωγής στο Βασιλικό καθώς και με τη μείωση του συνολικού μεριδίου συμμετοχής στην αγορά έτοιμου σκυροδέματος στην επαρχία Πάφου.

Επιπλέον, οι συμμετέχουσες επιχειρήσεις δεσμεύτηκαν να μην εισάγουν τσιμέντο με μοναδική εξαίρεση την περίπτωση που η ζήτηση υπερβαίνει την προσφορά και δεν υπάρχει υπαλλακτική λύση για την κάλυψή της με εισαγωγή τσιμέντου από τρίτους. Επίσης, θα υπάρχει παροχή απρόσκοπτης πρόσβασης σε τρίτους στις λιμενικές και άλλες εγκαταστάσεις του Βασιλικού και δεν θα εγείρεται οποιαδήποτε ένσταση σε περίπτωση που ο χώρος στο Βασιλικό μισθωθεί σε οποιονδήποτε τρίτο επενδυτή για την εισαγωγή τσιμέντου. Παράλληλα, θα συνεχίσει η απρόσκοπτη προμήθεια τσιμέντου στους υφιστάμενους ή μελλοντικούς πελάτες χωρίς να υπάρχει ευνοϊκότερη μεταχείριση σε οποιοδήποτε από τις εμπλεκόμενες επιχειρήσεις στην εξυπηρέτηση, στην ποιότητα και στην τιμή του τσιμέντου.

Στην περίπτωση που οι δεσμεύσεις που δόθηκαν δεν τηρηθούν, ή δεν υλοποιηθούν, η Επιτροπή μπορεί να εξετάσει την περίπτωση ανάκλησης της απόφασής της λόγω παράβασης όρων έγκρισης της συγκέντρωσης στη βάση των προνοιών των περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000.

Γνωστοποίηση πράξης συγκέντρωσης της εταιρείας Marfin Popular Bank Public Co Ltd μέσω της απόκτησης του μετοχικού κεφαλαίου που κατέχει η Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε. στην Τράπεζα Κύπρου Δημόσια Εταιρεία Λτδ.

Στις 6 Μαρτίου 2007, η Τράπεζα Marfin Popular Bank Public Ltd και η Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε. υπέγραψαν ιδιωτικό συμφωνητικό, το οποίο περιλάμβανε συμφωνία μεταβίβασης του συνολικού πακέτου μετοχών που κατείχε η Τράπεζα Πειραιώς στο μετοχικό κεφάλαιο της Τράπεζας Κύπρου Δημόσιας Εταιρείας Λτδ.

Στις 16 Μαΐου 2007, η Υπηρεσία της ΕΠΑ πληροφόρησε την Marfin Popular Bank Public Co Ltd ότι περιήλθε στην αντίληψή της η αγορά του μετοχικού κεφαλαίου που κατείχε η Τράπεζα Πειραιώς στην Τράπεζα Κύπρου Δημόσια Εταιρεία Λτδ και την κάλεσε να δώσει σχετικά στοιχεία.

Όλες οι αναγκαίες πληροφορίες στη βάση του Παραρτήματος III του σχετικού Νόμου παραλήφθηκαν από την Υπηρεσία στις 10 Ιουλίου 2007.

Στις 4 Ιουλίου 2007, η Επιτροπή αποφάσισε να επιβάλει στην Marfin Popular Bank Public Co Ltd πρόστιμο ύψους €3.417,2 (ΛΚ2.000) για παράβαση του άρθρου 13(1)(α) των περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000, λόγω παράλειψης κοινοποίησης της προτεινόμενης πράξης συγκέντρωσης εντός των προνοούμενων από τον Νόμο προθεσμιών και πρόστιμο ύψους €5.125,8 (ΛΚ3.000) για παράβαση του άρθρου 9(α) του προαναφερόμενου Νόμου, λόγω εφαρμογής της προτεινόμενης συγκέντρωσης πριν από τη λήψη της σχετικής ειδοποίησης έγκρισης από την Υπηρεσία στη βάση του άρθρου 19(α) του ίδιου πιο πάνω Νόμου.

Στις 6 Αυγούστου 2007, η Επιτροπή, αφού εξέτασε την κοινοποιηθείσα συγκέντρωση και την έκθεση της Υπηρεσίας, αποφάσισε ότι αυτή προκαλεί σοβαρές αμφιβολίες ως προς τη συμβατότητα της με την ανταγωνιστική αγορά και αποφάσισε να κινήσει τη διαδικασία πλήρους διερεύνησης στη βάση του άρθρου 18(1)(γ) των περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000. Η πλήρης διερεύνηση επικεντρώθηκε κυρίως στις επηρεαζόμενες αγορές των τραπεζικών, ασφαλιστικών και χρηματοοικονομικών υπηρεσιών.

Η Υπηρεσία με την ολοκλήρωση της έρευνάς της ετοίμασε σχετική έκθεση την οποία κατάθεσε στην Επιτροπή. Η Επιτροπή, προτού λάβει την τελική της απόφαση και χρησιμοποιώντας τη διακριτική της εξουσία, έδωσε τη δυνατότητα στα εμπλεκόμενα μέρη να θέσουν τις απόψεις τους. Ο δικηγόρος της Marfin πληροφόρησε την Επιτροπή ότι η εν λόγω εταιρεία δεν κατέχει οποιαδήποτε μετοχή της Τράπεζας Κύπρου γιατί τις έχει ήδη πωλήσει όλες, καταθέτοντας όλα τα σχετικά έγγραφα, και εισηγήθηκε ότι δεν υπάρχει θέμα συγκέντρωσης.

Η Επιτροπή, στις 15 Νοεμβρίου 2007, αφού εξέτασε τα εν λόγω έγγραφα, διαπίστωσε ότι η Τράπεζα Marfin δεν κατείχε οποιαδήποτε μετοχή της Τράπεζας Κύπρου και ως εκ τούτου θεώρησε ότι δεν υπάρχει συγκέντρωση εντός της έννοιας του Νόμου και συνεπώς δεν υφίστατο πλέον λόγος εξέτασης της συμβατότητας με την ανταγωνιστική αγορά.

(β) Προκαταρκτική Αξιολόγηση Συγκεντρώσεων

Γνωστοποίηση της πράξης συγκέντρωσης μεταξύ των εταιρειών ΑΣΠΙΣ ΠΡΟΝΟΙΑ ΑΕΓΑ, COMMERCIAL VALUE ΑΕΕ και UNIVERSAL BANK

Την 1 Δεκεμβρίου 2006 οι εταιρείες Ασπίς Πρόνοια ΑΕΓΑ και Commercial Value ΑΕΕ γνωστοποίησαν στην Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού την ενδεχόμενη συγκέντρωση, μέσω της διατύπωσης Δημόσιας Πρότασης, για απόκτηση κατ' ελάχιστον του 20% και κατά μέγιστον του 50% συν μια μετοχή του συνολικού εκδοθέντος μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας Universal Bank.

Η εταιρεία Ασπίς Πρόνοια ΑΕΓΑ προσφέρει ασφαλιστικές υπηρεσίες στον Κλάδο Ζωής, στο Γενικό Κλάδο και ειδικότερα στους κλάδους Προσωπικών Ατυχημάτων, Ασθενείας, Αυτοκινήτων, Σιδηροδρομικών Οχημάτων, Μεταφορών Εμπορευμάτων, Πυρός και Στοιχείων της Φύσης, Λοιπών Ζημιών Αγαθών, Γενικής Αστικής Ευθύνης και παντός άλλου είδους ασφάλειες. Η εταιρεία Commercial Value ΑΕΕ ασχολείται, επίσης, με τις ασφαλιστικές υπηρεσίες στον Κλάδο Ζωής και στο Γενικό Κλάδο στην Ελλάδα. Τέλος, η εταιρεία Universal Bank Public Ltd ασχολείται με τις τραπεζικές και χρηματοοικονομικές υπηρεσίες.

Η Υπηρεσία, αφού ολοκλήρωσε την προκαταρκτική αξιολόγηση των στοιχείων που παραχωρήθηκαν σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΙΙ του Νόμου, ετοίμασε και υπέβαλε γραπτή έκθεση προς την Επιτροπή, στην οποία κατέγραψε την αιτιολογημένη γνώμη της αναφορικά με την κοινοποιηθείσα συγκέντρωση.

Στις 23 Ιανουαρίου 2007, η Επιτροπή εξέτασε τη γνωστοποιηθείσα πράξη συγκέντρωσης και αποφάσισε ότι παρόλον που αυτή εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000, εντούτοις δεν προκαλεί σοβαρές αμφιβολίες ως προς τη συμβατότητα της με την ανταγωνιστική αγορά και ως εκ τούτου αποφάσισε να μην αντιταχθεί στην εν λόγω συγκέντρωση και να την κηρύξει συμβατή με την ανταγωνιστική αγορά.

Γνωστοποίηση της πράξης συγκέντρωσης μεταξύ των εταιρειών SCHOELLE HOLDINGS LIMITED ΚΑΙ PATH HOLDINGS LIMITED

Στις 24 Νοεμβρίου 2006, οι εταιρείες Schoeller Holdings Limited και Path Holdings Ltd γνωστοποίησαν στην Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού τη συμφωνία μεταξύ των Universal Life Insurance Public Company Ltd και Universal Bank Public Company Ltd, για προτεινόμενη εξαγορά κατ' ελάχιστον του 40% και κατά μέγιστον του 50,99% του μετοχικού κεφαλαίου της Universal Bank Public Company Ltd από την πρώτη.

Η εταιρεία Schoeller ασχολείται με την πλοιοκτησία, πλοιοδιαχείριση, υπηρεσίες τακτικών δρομολογίων, ξενοδοχειακά και εστιατόρια. Η εταιρεία Path ασχολείται, επίσης, με την πλοιοκτησία, πλοιοδιαχείριση, υπηρεσίες τακτικών δρομολογίων, αναδιανομή εμπορευματοκιβωτίων και άλλες επενδύσεις. Τέλος, η εταιρεία Universal Bank δραστηριοποιείται στον τομέα των τραπεζικών και χρηματοοικονομικών υπηρεσιών.

Η Υπηρεσία, αφού ολοκλήρωσε την προκαταρκτική αξιολόγηση των στοιχείων που παραχωρήθηκαν σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΙΙ του Νόμου, ετοίμασε και υπέβαλε γραπτή έκθεση προς την Επιτροπή, στην οποία κατέγραψε την αιτιολογημένη γνώμη της αναφορικά με την κοινοποιηθείσα συγκέντρωση.

Στις 12 Ιανουαρίου 2007, η Επιτροπή εξέτασε τη γνωστοποιηθείσα πράξη συγκέντρωσης και αποφάσισε ότι παρόλον που αυτή εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000, εντούτοις δεν προκαλεί σοβαρές αμφιβολίες ως προς τη συμβατότητα της με την ανταγωνιστική αγορά και ως εκ τούτου αποφάσισε να μην αντιταχθεί στην εν λόγω συγκέντρωση και να την κηρύξει συμβατή με την ανταγωνιστική αγορά.

Γνωστοποίηση της πράξης συγκέντρωσης μεταξύ των εταιρειών ATLANTICA LEISURE GROUP ΚΑΙ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΠΛΑΖΑ ΛΤΔ

Στις 27 Δεκεμβρίου 2006, η εταιρεία Altantica Group Limited γνωστοποίησε στην Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού την προτεινόμενη πράξη συγκέντρωσης της Altantica Group Limited και της εταιρείας Ξενοδοχειακές Επιχειρήσεις Πλάζα Λτδ αναφορικά με την ενοικίαση από την Altantica για περίοδο 10 ετών συγκεκριμένου ξενοδοχείου το οποίο ανήκει στην Πλάζα Λτδ.

Η εταιρεία Atlantica Leisure Group Limited ασχολείται με τη διαχείριση και λειτουργία ξενοδοχείων στην Κύπρο και στο εξωτερικό. Οι Ξενοδοχειακές Επιχειρήσεις Πλάζα Λτδ ασχολούνται, επίσης, με τη λειτουργία ξενοδοχείου στην Κύπρο.

Η Υπηρεσία, αφού ολοκλήρωσε την προκαταρκτική αξιολόγηση των στοιχείων που παραχωρήθηκαν σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΙΙ του Νόμου, ετοίμασε και υπέβαλε γραπτή έκθεση προς την Επιτροπή, στην οποία κατέγραψε την αιτιολογημένη γνώμη της αναφορικά με την κοινοποιηθείσα συγκέντρωση.

Στις 23 Ιανουαρίου 2007, η Επιτροπή εξέτασε τη γνωστοποιηθείσα πράξη συγκέντρωσης και αποφάσισε ότι παρόλον που αυτή εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000, εντούτοις δεν προκαλεί σοβαρές αμφιβολίες ως προς τη συμβατότητα της με την ανταγωνιστική αγορά και ως εκ τούτου αποφάσισε να μην αντιταχθεί στην εν λόγω συγκέντρωση και να την κηρύξει συμβατή με την ανταγωνιστική αγορά.

Γνωστοποίηση της πράξης συγκέντρωσης των εταιρειών ASPIS HOLDINGS PUBLIC CO LTD και UNIVERSAL LIFE INSURANCE PUBLIC CO LTD

Στις 14 Φεβρουαρίου 2007, η εταιρεία Aspis Holdings Public Company Ltd γνωστοποίησε στην Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού την προτεινόμενη πράξη συγκέντρωσης μέσω της Δημόσιας Πρότασης από την Aspis Holdings Public Company Ltd για απόκτηση όλων των μετοχών του εκδοθέντος μετοχικού κεφαλαίου της Universal Life Public Company Ltd.

Η Υπηρεσία, αφού ολοκλήρωσε την προκαταρκτική αξιολόγηση των στοιχείων που παραχωρήθηκαν σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΙΙ του Νόμου, ετοίμασε και υπέβαλε γραπτή έκθεση προς την Επιτροπή, στην οποία κατέγραψε την αιτιολογημένη γνώμη της αναφορικά με την κοινοποιηθείσα συγκέντρωση.

Στις 28 Μαρτίου 2007, η Επιτροπή εξέτασε τη γνωστοποιηθείσα πράξη συγκέντρωσης και αποφάσισε ότι παράolon που αυτή εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000, εντούτοις δεν προκαλεί σοβαρές αμφιβολίες ως προς τη συμβατότητα της με την ανταγωνιστική αγορά και ως εκ τούτου αποφάσισε να μην αντιταχθεί στην εν λόγω συγκέντρωση και να την κηρύξει συμβατή με την ανταγωνιστική αγορά.

Γνωστοποίηση της πράξης συγκέντρωσης των εταιρειών DAKO DENMARK A/S, Δανίας, και DANISH HOLDCO A/S, Δανίας

Στις 23 Μαρτίου 2007, η Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού έλαβε κοινοποίηση της πράξης συγκέντρωσης των εταιρειών Dako Denmark A/S και Danish HoldCos A/S, μέσω εξαγοράς του συνολικού μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας Dako Denmark A/S, η οποία ανήκει εξ ολοκλήρου στην Dako A/S, από την Danish HoldCos A/S.

Η Danish HoldCos A/S είναι επενδυτικό μέσο που ανήκει εξ'ολοκλήρου στην EQT V Ltd και συστάθηκε με σκοπό να κατέχει τις μετοχές της Dako Denmark A/S και να ασκεί εμπορικές και κατασκευαστικές δραστηριότητες. Η EQT V Ltd είναι η αποκλειστική επενδυτική διαχειρίστρια του EQT V Fund που ανήκει στον όμιλο EQT, ο οποίος διαχειρίζεται μετοχές. Η εταιρεία Dako Denmark A/S παράγει, αναπτύσσει και προωθεί προϊόντα για τη διάγνωση του καρκίνου για σκοπούς κλινικής διάγνωσης και έρευνας.

Η Υπηρεσία, αφού ολοκλήρωσε την προκαταρκτική αξιολόγηση των στοιχείων που παραχωρήθηκαν σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΙΙ του Νόμου, ετοίμασε και υπέβαλε γραπτή έκθεση προς την Επιτροπή, στην οποία κατέγραψε την αιτιολογημένη γνώμη της αναφορικά με την κοινοποιηθείσα συγκέντρωση.

Στις 2 Μαΐου 2007, η Επιτροπή εξέτασε τη γνωστοποιηθείσα πράξη συγκέντρωσης και αποφάσισε ότι παράolon που αυτή εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000, εντούτοις δεν προκαλεί σοβαρές αμφιβολίες ως προς τη συμβατότητα της με την ανταγωνιστική αγορά και ως εκ τούτου αποφάσισε να μην αντιταχθεί στην εν λόγω συγκέντρωση και να την κηρύξει συμβατή με την ανταγωνιστική αγορά.

Γνωστοποίηση της πράξης συγκέντρωσης των εταιρειών BW Offshore Ltd και ALP Plc

Στις 2 Απριλίου 2007, η Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού έλαβε κοινοποίηση της πράξης συγκέντρωσης των εταιρειών BW Offshore Ltd και ALP Plc μέσω δημόσιας πρότασης για απόκτηση του 100% του εκδοθέντος μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας ALP.

Η BW Offshore Limited ασχολείται με την κατοχή και λειτουργία μεταφορέων αερίου, δεξαμενόπλοιων, πλοίων μεταφοράς στερεών υλικών, πλωτών μονάδων αποθήκευσης και ξεφόρτωσης. Η εταιρεία ALP Plc ασχολείται με την προμήθεια πύργων αγκυροβόλησης και συστημάτων που σχετίζονται με τη μεταφορά πετρελαίου και υγραερίου στα δεξαμενόπλοια και στους αγωγούς.

Η Υπηρεσία, αφού ολοκλήρωσε την προκαταρκτική αξιολόγηση των στοιχείων που παραχωρήθηκαν σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΙΙ του Νόμου, ετοίμασε και υπέβαλε γραπτή έκθεση προς την Επιτροπή, στην οποία κατέγραψε την αιτιολογημένη γνώμη της αναφορικά με την κοινοποιηθείσα συγκέντρωση.

Στις 2 Μαΐου 2007, η Επιτροπή εξέτασε τη γνωστοποιηθείσα πράξη συγκέντρωσης και αποφάσισε ότι παρόλον που αυτή εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000, εντούτοις δεν προκαλεί σοβαρές αμφιβολίες ως προς τη συμβατότητα της με την ανταγωνιστική αγορά και, ως εκ τούτου, αποφάσισε να μην αντιταχθεί στην εν λόγω συγκέντρωση και να την κηρύξει συμβατή με την ανταγωνιστική αγορά.

Γνωστοποίηση πράξης συγκέντρωσης των εταιρειών Dolphin Capital Antlantis και Aristo Developers Limited

Στις 30 Απριλίου 2007, η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού έλαβε κοινοποίηση της προτεινόμενης πράξης συγκέντρωσης των εταιρειών Dolphin Capital Atlantis Ltd και Aristo Developers Ltd, μέσω απόκτησης μέχρι και του 59,4% του μετοχικού κεφαλαίου της τελευταίας από την πρώτη.

Η εταιρεία Dolphin Capital Atlantis Ltd είναι 100% θυγατρική της Dolphin Capital Investors η οποία δραστηριοποιείται στη διενέργεια επενδύσεων στον τομέα των ολοκληρωμένων συγκροτημάτων παραθεριστικών κατοικιών στην Νοτιοανατολική Ευρώπη. Η εταιρεία Aristo Developers Limited ασχολείται με την ανάπτυξη γης, ανέγερση και εμπορία κτιρίων και λειτουργία κέντρων αναψυχής τόσο στην Κύπρο όσο και στην Ελλάδα.

Η Υπηρεσία, αφού ολοκλήρωσε την προκαταρκτική αξιολόγηση των στοιχείων που παραχωρήθηκαν σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΙΙ του Νόμου, ετοίμασε και υπέβαλε γραπτή έκθεση προς την Επιτροπή, στην οποία κατέγραψε την αιτιολογημένη γνώμη της αναφορικά με την κοινοποιηθείσα συγκέντρωση.

Στις 25 Μαΐου 2007, η Επιτροπή εξέτασε τη γνωστοποιηθείσα πράξη συγκέντρωσης και αποφάσισε ότι παρόλον που αυτή εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000, εντούτοις δεν προκαλεί σοβαρές αμφιβολίες ως προς τη συμβατότητα της με την ανταγωνιστική αγορά και, ως εκ τούτου, αποφάσισε να μην αντιταχθεί στην εν λόγω συγκέντρωση και να την κηρύξει συμβατή με την ανταγωνιστική αγορά.

Γνωστοποίηση πράξης συγκέντρωσης των εταιρειών Barclays Private Equity Limited, Global Refund Holdings B.V και Gallaropoli B.V.

Στις 10 Αυγούστου 2007, η Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού έλαβε κοινοποίηση της πράξης συγκέντρωσης μεταξύ των εταιρειών Barclays Private Equity Limited, Global Refund Holdings B.V και Gallaropoli B.V (Θυγατρική της Golbal Refund), για την προτεινόμενη εξαγορά των Global Refund και Gallaropoli από την Barclays.

Η εταιρεία Barclays Private Equity Limited δραστηριοποιείται στον τομέα των χρηματοοικονομικών υπηρεσιών και η Global Refund Holdings B.V δραστηριοποιείται στον τομέα μετατροπής συναλλάγματος και επιστροφής Φ.Π.Α.

Η Υπηρεσία, αφού ολοκλήρωσε την προκαταρκτική αξιολόγηση των στοιχείων που παραχωρήθηκαν σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΙΙ του Νόμου, ετοίμασε και υπέβαλε γραπτή έκθεση προς την Επιτροπή, στην οποία κατέγραψε την αιτιολογημένη γνώμη της αναφορικά με την κοινοποιηθείσα συγκέντρωση.

Στις 25 Μαΐου 2007, η Επιτροπή εξέτασε τη γνωστοποιηθείσα πράξη συγκέντρωσης και αποφάσισε ότι παρόλον που αυτή εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000, εντούτοις δεν προκαλεί σοβαρές αμφιβολίες ως προς τη συμβατότητα της με την ανταγωνιστική αγορά και ως εκ τούτου, αποφάσισε να μην αντιταχθεί στην εν λόγω συγκέντρωση και να την κηρύξει συμβατή με την ανταγωνιστική αγορά.

Γνωστοποίηση της πράξης συγκέντρωσης μεταξύ των εταιρειών Mothercare PLC και Chelsea Stores Holding Limited

Στις 4 Μαΐου 2007, η Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού έλαβε κοινοποίηση της πράξης συγκέντρωσης μεταξύ των εταιρειών Mothercare PLC και Chelsea Stores Holding Limited για εξαγορά του 100% του μετοχικού κεφαλαίου της δεύτερης από την πρώτη. Οι εμπλεκόμενες στη συγκέντρωση εταιρείες ασχολούνται με την πώληση προϊόντων για εγκύους, βρέφη και παιδιά, όπως ειδών ένδυσης και υπόδησης, παιχνίδια, έπιπλα, κ.ά.

Η Υπηρεσία, αφού ολοκλήρωσε την προκαταρκτική αξιολόγηση των στοιχείων που παραχωρήθηκαν σύμφωνα με το Παράρτημα III του Νόμου, ετοίμασε και υπέβαλε γραπτή έκθεση προς την Επιτροπή, στην οποία κατέγραψε την αιτιολογημένη γνώμη της αναφορικά με την κοινοποιηθείσα συγκέντρωση.

Στις 25 Μαΐου 2007, η Επιτροπή εξέτασε τη γνωστοποιηθείσα πράξη συγκέντρωσης και αποφάσισε ότι παρόλον που αυτή εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000, εντούτοις δεν προκαλεί σοβαρές αμφιβολίες ως προς τη συμβατότητα της με την ανταγωνιστική αγορά και, ως εκ τούτου, αποφάσισε να μην αντιταχθεί στην εν λόγω συγκέντρωση και να την κηρύξει συμβατή με την ανταγωνιστική αγορά.

Γνωστοποίηση πράξης συγκέντρωσης των εταιρειών Coronis Systems S.A. (Γαλλίας) και Elster Group GmbH (Γερμανίας)

Στις 11 Μαΐου 2005, η Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού έλαβε γνωστοποίηση της πράξης συγκέντρωσης των εταιρειών Coronis Systems S.A., Γαλλίας, και Elster Group GmbH, Γερμανίας, για εξαγορά του 100% των μετοχών του εκδοθέντος μετοχικού κεφαλαίου της πρώτης από την δεύτερη.

Η εταιρεία Elster Group GmbH ασχολείται με την κατασκευή μετρητών σε σχέση με την κατανάλωση νερού και ηλεκτρισμού, μετρητών αερίου και συσκευών χρησιμοποίησης αερίου και η εταιρεία Coronis Systems S.A., με το σχεδιασμό και την ανάπτυξη ασύρματων ΟΕΜ λύσεων για συσκευές και προϊόντα που χρειάζονται για τη χαμηλή κατανάλωση ρεύματος και τη μακρά ακτίνα σύνδεσης.

Η Υπηρεσία, αφού ολοκλήρωσε την προκαταρκτική αξιολόγηση των στοιχείων που παραχωρήθηκαν σύμφωνα με το Παράρτημα III του Νόμου, ετοίμασε και υπέβαλε γραπτή έκθεση προς την Επιτροπή, στην οποία κατέγραψε την αιτιολογημένη γνώμη της αναφορικά με την κοινοποιηθείσα συγκέντρωση.

Στις 6 Ιουνίου 2007, η Επιτροπή εξέτασε τη γνωστοποιηθείσα πράξη συγκέντρωσης και αποφάσισε ότι παρόλον που αυτή εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000, εντούτοις δεν προκαλεί σοβαρές αμφιβολίες ως προς τη συμβατότητα της με την ανταγωνιστική αγορά και, ως εκ τούτου, αποφάσισε να μην αντιταχθεί στην εν λόγω συγκέντρωση και να την κηρύξει συμβατή με την ανταγωνιστική αγορά.

Γνωστοποίηση πράξης συγκέντρωσης των εταιρειών Sonae Capital SGPS (Πορτογαλίας) και Cooper Gay (Holdings) Limited (Ην. Βασίλειο)

Στις 11 Μαΐου 2005, η Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού έλαβε γνωστοποίηση της πράξης συγκέντρωσης των εταιρειών Sonae Capital SGPS, Πορτογαλίας και Cooper Gay (Holdings) Limited, του Ην. Βασιλείου για εξαγορά του εκδοθέντος μετοχικού κεφαλαίου της δεύτερης από την πρώτη, μέσω της θυγατρικής εταιρείας SC Insurance and Risk Services SGPS, S.A. Η εταιρεία Sonae Capital SGPS ασχολείται, μεταξύ άλλων με τον τουρισμό, την ανάπτυξη ακίνητης ιδιοκτησίας και μηχανολογικών υπηρεσιών, με διευκολύνσεις διαχειριστικής μεσιτικής ασφάλισης, κ.ά, και η εταιρεία Cooper Gay (Holdings) Limited ασχολείται με την παραχώρηση χονδρικής και εξειδικευμένης λιανικής ασφάλειας και αντασφάλισης μέσω διαμεσολαβητή υπηρεσιών.

Η Υπηρεσία, αφού ολοκλήρωσε την προκαταρκτική αξιολόγηση των στοιχείων που παραχωρήθηκαν σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΙΙ του Νόμου, ετοίμασε και υπέβαλε γραπτή έκθεση προς την Επιτροπή, στην οποία κατέγραψε την αιτιολογημένη γνώμη της αναφορικά με την κοινοποιηθείσα συγκέντρωση.

Στις 6 Ιουνίου 2007, η Επιτροπή εξέτασε τη γνωστοποιηθείσα πράξη συγκέντρωσης και αποφάσισε ότι παρόλον που αυτή εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000, εντούτοις δεν προκαλεί σοβαρές αμφιβολίες ως προς τη συμβατότητα της με την ανταγωνιστική αγορά και, ως εκ τούτου, αποφάσισε να μην αντιταχθεί στην εν λόγω συγκέντρωση και να την κηρύξει συμβατή με την ανταγωνιστική αγορά.

Γνωστοποίηση πράξης συγκέντρωσης των εταιρειών MIG Leisure Ltd και The Cyprus Tourism Development Public Company Ltd

Στις 6 Ιουνίου 2007, η Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού έλαβε γνωστοποίηση εκ μέρους της εταιρείας MIG Leisure Ltd της ενδεχόμενης πράξης συγκέντρωσης αναφορικά με την πρόθεση της εταιρείας MIG να αποκτήσει το 64,3% του εκδοθέντος μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας The Cyprus Tourism Development Public Company Ltd από τις εταιρείες Louis Plc και Clin Company Ltd.

Η εταιρεία Louis Plc (Louis) ασχολείται με την παροχή τουριστικών, ξενοδοχειακών, ταξιδιωτικών υπηρεσιών καθώς και συναφείς εργασίες στην Κύπρο και το εξωτερικό, είτε απευθείας είτε μέσω συμμετοχών. Η εταιρεία Clin Company Ltd (Clin) ασχολείται με τη λειτουργία ταξιδιωτικών και τουριστικών γραφείων, διαχείριση ξενοδοχείων και εστιατορίων, παροχή υπηρεσιών επισιτισμού και τις επενδύσεις. Η MIG Leisure Ltd (MIG) δεν έχει επιχειρηματική παρουσία στον ξενοδοχειακό ή τουριστικό κλάδο της κυπριακής αγοράς ή σε οποιοδήποτε άλλο κλάδο οποιασδήποτε αγοράς, καθότι έχει συσταθεί στις 25/5/2007. Τέλος, η εταιρεία The Cyprus Tourism Development Public Company Ltd (CTDC) έχει ως κύριο περιουσιακό στοιχείο το ξενοδοχείο Hilton στη Λευκωσία, το οποίο διαχειρίζεται, στη βάση συμφωνίας με την CTDC, η Hilton International Corp.

Η Υπηρεσία, αφού ολοκλήρωσε την προκαταρκτική αξιολόγηση των στοιχείων που παραχωρήθηκαν σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΙΙ του Νόμου, ετοίμασε και υπέβαλε γραπτή έκθεση προς την Επιτροπή, στην οποία κατέγραψε την αιτιολογημένη γνώμη της αναφορικά με την κοινοποιηθείσα συγκέντρωση.

Στις 30 Ιουλίου 2007, η Επιτροπή εξέτασε τη γνωστοποιηθείσα πράξη συγκέντρωσης και αποφάσισε ότι παρόλον που αυτή εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000, εντούτοις δεν προκαλεί σοβαρές αμφιβολίες ως προς τη συμβατότητα της με την ανταγωνιστική αγορά

και ως εκ τούτου, αποφάσισε να μην αντιταχθεί στην εν λόγω συγκέντρωση και να την κηρύξει συμβατή με την ανταγωνιστική αγορά.

Γνωστοποίηση της πράξης συγκέντρωσης των εταιρειών Marfin Investment Group Ανώνυμος Εταιρεία Συμμετοχών και Vivartia Ανώνυμη Βιομηχανική Εμπορική Εταιρεία Προϊόντων Διατροφής και Υπηρεσιών Εστίασης

Στις 23 Ιουλίου 2007, η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού έλαβε κοινοποίηση της προτεινόμενης συγκέντρωσης των εταιρειών Marfin Investment Group Ανώνυμος Εταιρεία Συμμετοχών και Vivartia Ανώνυμη Βιομηχανική Εμπορική Εταιρεία Προϊόντων Διατροφής και Υπηρεσιών Εστίασης, αναφορικά με την εξαγορά του 34% και 6,86% του μετοχικού κεφαλαίου της Vivartia από την MIG. Η MIG κοινοποίησε επίσης την πρόθεση της να προβεί σε δημόσια πρόταση για την εξαγορά μέχρι και του συνόλου των μετοχών της Vivartia.

Η Υπηρεσία, αφού ολοκλήρωσε την προκαταρκτική αξιολόγηση των στοιχείων που παραχωρήθηκαν σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΙΙ του Νόμου, ετοίμασε και υπέβαλε γραπτή έκθεση προς την Επιτροπή, στην οποία κατέγραψε την αιτιολογημένη γνώμη της αναφορικά με την κοινοποιηθείσα συγκέντρωση.

Στις 3 Οκτωβρίου 2007, η Επιτροπή εξέτασε τη γνωστοποιηθείσα πράξη συγκέντρωσης και αποφάσισε ότι παρόλον που αυτή εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000, εντούτοις δεν προκαλεί σοβαρές αμφιβολίες ως προς τη συμβατότητα της με την ανταγωνιστική αγορά και, ως εκ τούτου, αποφάσισε να μην αντιταχθεί στην εν λόγω συγκέντρωση και να την κηρύξει συμβατή με την ανταγωνιστική αγορά.

Γνωστοποίηση της πράξης συγκέντρωσης αναφορικά με το Διαγνωστικό Κέντρο Αθηνών Υγεία Α.Ε. και την εταιρεία Χρυσ αφιλιώτισσα Δημόσια Λτδ

Στις 25 Ιουλίου 2007, η Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού έλαβε γνωστοποίηση από μέρους της εταιρείας Διαγνωστικό και Θεραπευτικό Κέντρο Αθηνών Υγεία Α.Ε. (ΥΓΕΙΑ) της ενδεχόμενης πράξης συγκέντρωσης αναφορικά με την πρόθεση της ΥΓΕΙΑ να αποκτήσει τον έλεγχο της εταιρείας Χρυσ αφιλιώτισσα Δημόσια Λτδ. Συγκεκριμένα, η εν λόγω συγκέντρωση αφορά την εξαγορά του 56,70% του μετοχικού κεφαλαίου της Χρυσ αφιλιώτισσα Δημόσια Λτδ.

Οι εμπλεκόμενες στη συγκέντρωση επιχειρήσεις δραστηριοποιούνται με τα ακόλουθα:

- Το Διαγνωστικό και Θεραπευτικό Κέντρο Αθηνών ΥΓΕΙΑ Α.Ε. παρέχει ιατρικές και νοσοκομειακές υπηρεσίες, ασχολείται με την εισαγωγή και εμπορία ιατρικού υλικού, καθώς και με την εκμετάλλευση κυλικείου εστιατορίου (εντός του νοσοκομείου ΥΓΕΙΑ).
- Η Χρυσ αφιλιώτισσα Επενδυτική Λτδ και η Vallone Co Ltd ασχολούνται με επενδύσεις σε μετοχές.
- Το Ιατρικό Κέντρο Λεμεσού ΑΧΙΛΛΕΙΟΝ Λτδ διαχειρίζεται ιδιωτικό νοσοκομείο.

Η Υπηρεσία, αφού ολοκλήρωσε την προκαταρκτική αξιολόγηση των στοιχείων που παραχωρήθηκαν σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΙΙ του Νόμου, ετοίμασε και υπέβαλε γραπτή έκθεση προς την Επιτροπή, στην οποία κατέγραψε την αιτιολογημένη γνώμη της αναφορικά με την κοινοποιηθείσα συγκέντρωση.

Στις 20 Σεπτεμβρίου 2007, η Επιτροπή εξέτασε τη γνωστοποιηθείσα πράξη συγκέντρωσης και αποφάσισε ότι παρόλον που αυτή εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000, εντούτοις δεν προκαλεί σοβαρές αμφιβολίες ως προς τη συμβατότητα της με την ανταγωνιστική αγορά και, ως εκ τούτου, αποφάσισε να μην αντιταχθεί στην εν λόγω συγκέντρωση και να την κηρύξει συμβατή με την ανταγωνιστική αγορά.

Γνωστοποίηση της πράξης συγκέντρωσης μεταξύ των εταιρειών Kyphon Inc. και Medtronic Inc.

Στις 2 Αυγούστου 2007, η Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού έλαβε γνωστοποίηση αναφορικά με τη συμφωνία μεταξύ των εταιρειών Medtronic Inc, Jet Acquisition Corporation και Kyphon Inc για συγχώνευση της Jet με την Kyphon. Η εταιρεία Medtronic δραστηριοποιείται στον τομέα της ιατρικής τεχνολογίας και η Kyphon στον τομέα του σχεδιασμού, κατασκευής και προώθησης ιατρικών εργαλείων για τη θεραπεία και αποκατάσταση της σπονδυλικής ανατομίας κ.λπ.

Η Υπηρεσία, αφού ολοκλήρωσε την προκαταρκτική αξιολόγηση των στοιχείων που παραχωρήθηκαν σύμφωνα με το Παράρτημα III του Νόμου, ετοίμασε και υπέβαλε γραπτή έκθεση προς την Επιτροπή, στην οποία κατέγραψε την αιτιολογημένη γνώμη της αναφορικά με την κοινοποιηθείσα συγκέντρωση.

Στις 20 Σεπτεμβρίου 2007, η Επιτροπή εξέτασε τη γνωστοποιηθείσα πράξη συγκέντρωσης και αποφάσισε ότι παρόλον που αυτή εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000, εντούτοις δεν προκαλεί σοβαρές αμφιβολίες ως προς τη συμβατότητα της με την ανταγωνιστική αγορά και ως εκ τούτου, αποφάσισε να μην αντιταχθεί στην εν λόγω συγκέντρωση και να την κηρύξει συμβατή με την ανταγωνιστική αγορά.

Γνωστοποίηση της πράξης συγκέντρωσης των εταιρειών Aspis Holding Public Company Ltd και της Lemeco Silvex Industries Public Company

Στις 8 Αυγούστου 2007, η Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού έλαβε κοινοποίηση εκ μέρους της Aspis Holding Public Company Ltd της προτεινόμενης συγκέντρωσης των εταιρειών Aspis και Lemeco Silvex Industries Public Company Ltd στη βάση εξαγοράς μέσω διατυπωθείσας δημόσιας πρότασης για απόκτηση κατ' ελάχιστον 51% και κατά μέγιστον 100% του εκδομένου μετοχικού κεφαλαίου της Lemeco από την Aspis.

Η εταιρεία Aspis Holdings Public Company Ltd δραστηριοποιείται στον τομέα των ασφαλειών στην κυπριακή αγορά μέσω των εταιρειών Liberty Life Insurance Public Company Ltd και Ασπίς Πρόνοια Ασφαλιστική Εταιρεία Λτδ, στον τομέα των χρηματοοικονομικών μέσω της MSF Ventures Ltd, στον τομέα της παροχής χρηματοδοτήσεων επενδυτικών σχεδίων μέσω της Marketrends Finance Ltd και στον κτηματομεσιτικό τομέα μέσω της BS Property Ltd. Η εταιρεία Lemeco Silvex Industries Public Company Ltd δραστηριοποιείται στην κυπριακή αγορά στον τομέα της παραγωγής και εμπορίας χάρτινων προϊόντων υγιεινής.

Η Υπηρεσία, αφού ολοκλήρωσε την προκαταρκτική αξιολόγηση των στοιχείων που παραχωρήθηκαν σύμφωνα με το Παράρτημα III του Νόμου, ετοίμασε και υπέβαλε γραπτή έκθεση προς την Επιτροπή, στην οποία κατέγραψε την αιτιολογημένη γνώμη της αναφορικά με την κοινοποιηθείσα συγκέντρωση.

Στις 25 Οκτωβρίου 2007, η Επιτροπή εξέτασε τη γνωστοποιηθείσα πράξη συγκέντρωσης και αποφάσισε ότι παρόλον

που αυτή εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000, εντούτοις δεν προκαλεί σοβαρές αμφιβολίες ως προς τη συμβατότητα της με την ανταγωνιστική αγορά και, ως εκ τούτου, αποφάσισε να μην αντιταχθεί στην εν λόγω συγκέντρωση και να την κηρύξει συμβατή με την ανταγωνιστική αγορά.

Γνωστοποίηση της πράξης συγκέντρωσης των εταιρειών Cyprus Corporation Plc (CTC) και Woolworth (Cyprus) Properties Plc

Στις 20 Αυγούστου 2007, η Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού έλαβε κοινοποίηση της προτεινόμενης συγκέντρωσης των εταιρειών Cyprus Trading Corporation Plc και Woolworth (Cyprus) Properties Plc αναφορικά με τη δημόσια πρόταση για εξαγορά μέχρι του 100% του εκδομένου μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας Woolworth (Cyprus) Properties Plc από την εταιρεία CTC Plc.

Η Cyprus Trading Corporation Plc δραστηριοποιείται στην εισαγωγή, διανομή και εμπορία καταναλωτικών αγαθών, κεφαλαιουχικών προϊόντων, αυτοκινήτων, βαρέων οχημάτων, ειδών υγιεινής, υπηρεσιών τηλεπικοινωνιών και γενικά με το λιανικό εμπόριο. Η Woolworth (Cyprus) Properties Plc δραστηριοποιείται αποκλειστικά στην ιδιοκτησία εμπορικών καταστημάτων και στη μετοχική συμμετοχή σε εταιρείες που η αποκλειστική τους δραστηριότητα είναι η ιδιοκτησία και η κατοχή ακινήτων.

Η Υπηρεσία, αφού ολοκλήρωσε την προκαταρκτική αξιολόγηση των στοιχείων που παραχωρήθηκαν σύμφωνα με το Παράρτημα III του Νόμου, ετοίμασε και υπέβαλε γραπτή έκθεση προς την Επιτροπή, στην οποία κατέγραψε την αιτιολογημένη γνώμη της αναφορικά με την κοινοποιηθείσα συγκέντρωση.

Στις 20 Σεπτεμβρίου 2007, η Επιτροπή εξέτασε τη γνωστοποιηθείσα πράξη συγκέντρωσης και αποφάσισε ότι παρόλον που αυτή εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000, εντούτοις δεν προκαλεί σοβαρές αμφιβολίες ως προς τη συμβατότητα της με την ανταγωνιστική αγορά και, ως εκ τούτου, αποφάσισε να μην αντιταχθεί στην εν λόγω συγκέντρωση και να την κηρύξει συμβατή με την ανταγωνιστική αγορά.

Γνωστοποίηση της πράξης συγκέντρωσης των εταιρειών Alco Inc και Wavelight A.G.

Στις 20 Αυγούστου 2007, η Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού έλαβε κοινοποίηση της προτεινόμενης πράξης συγκέντρωσης των εταιρειών Alco Inc και Wavelight A.G. αναφορικά με τη δημόσια πρόταση για εξαγορά τουλάχιστον του 75% των μετοχών της Wavelight που είναι εισηγμένες στο Χρηματιστήριο της Γερμανίας από την Alco.

Η εταιρεία Alco Inc. είναι εταιρεία η οποία παρέχει λύσεις για τη φροντίδα ματιών και δραστηριοποιείται στην ανάπτυξη, παρασκευή και προώθηση οφθαλμολογικών φαρμακευτικών υλικών, οφθαλμολογικών χειρουργικών εργαλείων, προϊόντα για τη φροντίδα φακών επαφής καθώς και άλλα συναφή προϊόντα για τη θεραπεία ασθενειών των ματιών. Η Wavelight είναι εταιρεία η οποία αναπτύσσει, κατασκευάζει και προωθεί συσκευές, συστήματα, εφαρμογές και υλικά για ιατρικούς σκοπούς και τεχνολογικά καινοτομικά συστήματα λέιζερ για ένα ευρύ φάσμα θεραπειών.

Η Υπηρεσία, αφού ολοκλήρωσε την προκαταρκτική αξιολόγηση των στοιχείων που παραχωρήθηκαν σύμφωνα με

το Παράρτημα ΙΙΙ του Νόμου, ετοίμασε και υπέβαλε γραπτή έκθεση προς την Επιτροπή, στην οποία κατέγραψε την αιτιολογημένη γνώμη της αναφορικά με την κοινοποιηθείσα συγκέντρωση.

Στις 25 Οκτωβρίου 2007, η Επιτροπή εξέτασε τη γνωστοποιηθείσα πράξη συγκέντρωσης και αποφάσισε ότι παρόλον που αυτή εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000, εντούτοις δεν προκαλεί σοβαρές αμφιβολίες ως προς τη συμβατότητα της με την ανταγωνιστική αγορά και, ως εκ τούτου, αποφάσισε να μην αντιταχθεί στην εν λόγω συγκέντρωση και να την κηρύξει συμβατή με την ανταγωνιστική αγορά.

Γνωστοποίηση της πράξης συγκέντρωσης των εταιρειών Universal Pictures Holdings UK Ltd και Sparrowhawk Holdings Ltd

Στις 23 Οκτωβρίου 2007, η Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού έλαβε κοινοποίηση της προτεινόμενης πράξης συγκέντρωσης των εταιρειών Universal Pictures Holdings UK Ltd και Sparrowhawk Holdings Ltd, μέσω εξαγοράς του συνόλου του μετοχικού κεφαλαίου της Sparrowhawk Holdings Ltd από την Universal Pictures Holdings UK Ltd.

Η εταιρεία Universal Pictures Holdings UK Ltd ανήκει στη διεθνή εταιρεία NBC Universal Inc, η οποία δραστηριοποιείται στον τομέα των μέσων μαζικής ενημέρωσης, ψυχαγωγίας. Οι δραστηριότητες της επικεντρώνονται στον τομέα ανάπτυξης, παραγωγής και προώθησης στην αγορά ψυχαγωγίας, ειδήσεων και πληροφόρησης. Η εταιρεία Sparrowhawk Holdings Ltd είναι μητρική εταιρεία της Sparrowhawk media Ltd, μέσω της οποίας δραστηριοποιείται στην αγορά παροχής καναλιών για συνδρομητική τηλεόραση καθώς και ταινιών και προγραμμάτων για τηλεμετάδοση και σε περιορισμένη έκταση, κατ' οίκον ψυχαγωγία.

Η Υπηρεσία, αφού ολοκλήρωσε την προκαταρκτική αξιολόγηση των στοιχείων που παραχωρήθηκαν σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΙΙ του Νόμου, ετοίμασε και υπέβαλε γραπτή έκθεση προς την Επιτροπή, στην οποία κατέγραψε την αιτιολογημένη γνώμη της αναφορικά με την κοινοποιηθείσα συγκέντρωση.

Στις 15 Νοεμβρίου 2007, η Επιτροπή εξέτασε τη γνωστοποιηθείσα πράξη συγκέντρωσης και αποφάσισε ότι παρόλον που αυτή εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000, εντούτοις δεν προκαλεί σοβαρές αμφιβολίες ως προς τη συμβατότητα της με την ανταγωνιστική αγορά και, ως εκ τούτου, αποφάσισε να μην αντιταχθεί στην εν λόγω συγκέντρωση και να την κηρύξει συμβατή με την ανταγωνιστική αγορά.

Γνωστοποίηση της πράξης συγκέντρωσης των εταιρειών Λαϊκή Τράπεζα Δημόσια Εταιρεία Λτδ και Marfin Financial Group A.E. και Εγνατία Τράπεζα Α.Ε.

Στις 27/9/2006 υποβλήθηκε στην Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού κοινοποίηση της πράξης συγκέντρωσης των εταιρειών Λαϊκή Τράπεζα Δημόσια Εταιρεία Λτδ και Marfin Financial Group A.E. και Εγνατία Τράπεζα Α.Ε.

Η Υπηρεσία, αφού ολοκλήρωσε την προκαταρκτική αξιολόγηση των στοιχείων που παραχωρήθηκαν σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΙΙ του Νόμου, ετοίμασε και υπέβαλε γραπτή έκθεση προς την Επιτροπή, στην οποία κατέγραψε την αιτιολογημένη γνώμη της αναφορικά με την κοινοποιηθείσα συγκέντρωση.

Στις 13 Δεκεμβρίου 2006, η Επιτροπή εξέτασε τη γνωστοποιηθείσα πράξη συγκέντρωσης και αποφάσισε ότι παρόλον που αυτή εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000, εντούτοις δεν προκαλεί σοβαρές αμφιβολίες ως προς τη συμβατότητα της με την ανταγωνιστική αγορά και, ως εκ τούτου, αποφάσισε να μην αντιταχθεί στην εν λόγω συγκέντρωση και να την κηρύξει συμβατή με την ανταγωνιστική αγορά.

Κατά την ίδια συνεδρία η Επιτροπή στη βάση της γραπτής έκθεσης της Υπηρεσίας και των ενώπιον της στοιχείων διαπίστωσε ότι συγκεκριμένες πράξεις, αποφάσεις και ενέργειες χρήζουν διευκρινήσεων σε σχέση με το ενδεχόμενο εφαρμογής της κοινοποιηθείσας πράξης συγκέντρωσης πριν την έκδοση της απόφασης της Επιτροπής και αποφάσισε να καλέσει ενώπιόν της την υπόχρεη προς κοινοποίηση επιχείρηση για να δώσει διευκρινίσεις.

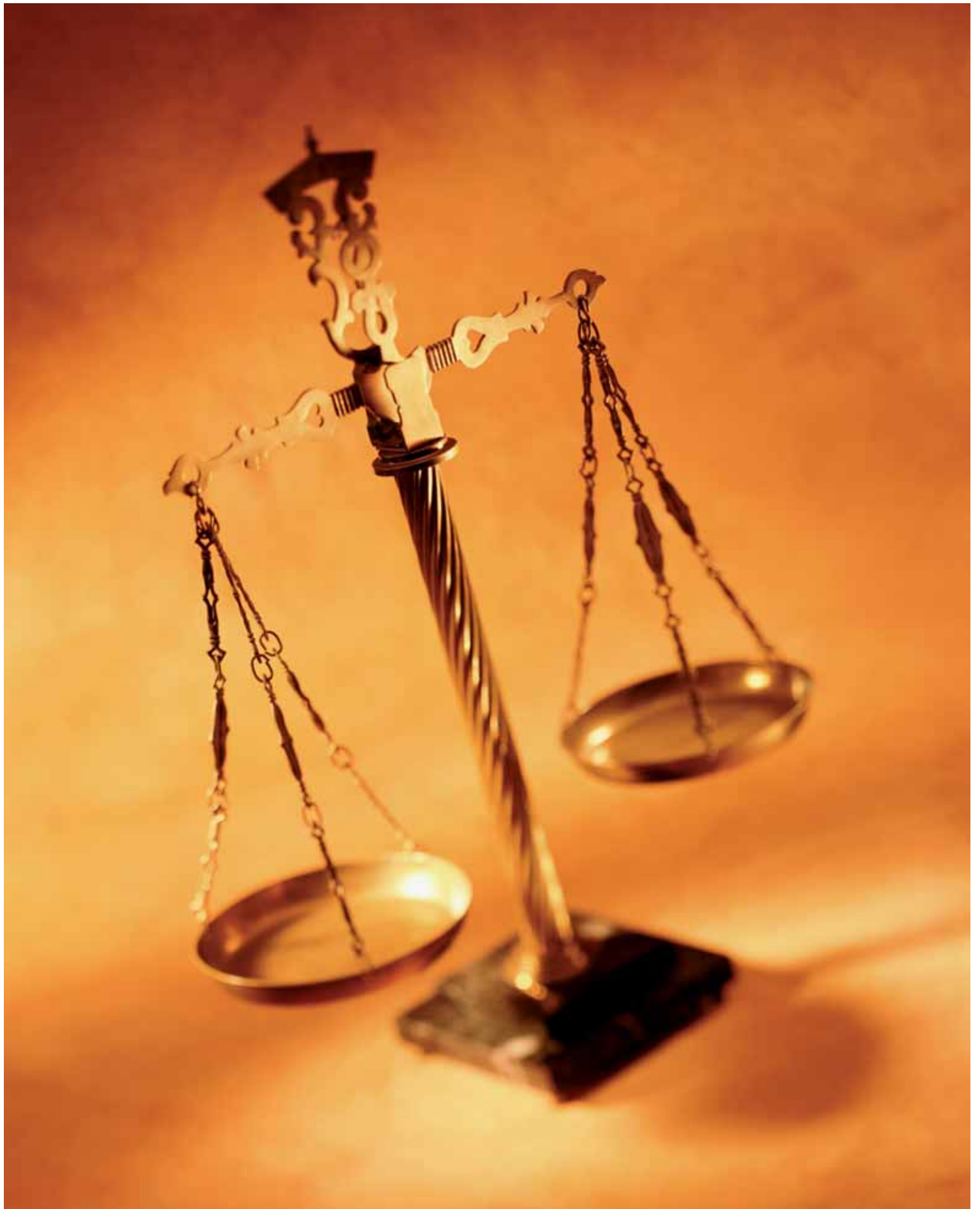
Η Επιτροπή, στις 2 Μαΐου 2007, στη βάση όλων των ενώπιον της στοιχείων αποφάσισε ότι στοιχειοθετείται, εκ πρώτης όψεως, υπόθεση παράβασης του άρθρου 9 (α) του Νόμου από τις συμμετέχουσες επιχειρήσεις και προχώρησε με την κατάρτιση και επίδοση έκθεσης αιτιάσεων.

Στις 3 Ιουλίου 2007, η Επιτροπή ανακοίνωσε στις συμμετέχουσες επιχειρήσεις την απόφαση της, με την οποία ομόφωνα έκρινε ότι είχε τεθεί σε εφαρμογή η συγκέντρωση προτού ληφθεί η απαιτούμενη και αναγκαία εκ του Νόμου έγκριση της Επιτροπής. Η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε την επιβολή προστίμου ύψους €5.125,8 (ΛΚ3.000).

4.3.2. Εκκρεμείς έλεγχοι πράξεων συγκέντρωσης

Η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού για τις ακόλουθες πράξεις συγκέντρωσης δεν ολοκλήρωσε τον έλεγχο της εντός του 2007 και έτσι αναμένεται να εκδοθούν σχετικές αποφάσεις εντός του 2008:

Αρ.	Τίτλος Συγκέντρωσης
1.	Γνωστοποίηση πράξης συγκέντρωσης μέσω εξαγοράς της επιχειρηματικής δραστηριότητας της εταιρείας Resolution Plc από την εταιρεία The Royal London Mutual Insurance Society Ltd
2.	Γνωστοποίηση πράξης συγκέντρωσης μεταξύ των εταιρειών Arab Bank Plc και της Τράπεζας Πειραιώς (Κύπρου) Λτδ
3.	Γνωστοποίηση πράξης συγκέντρωσης μεταξύ των εταιρειών N.K. Shakolas (Holdings) Ltd και Cyprus Trading Corporation Plc



5. Δικαστικός Έλεγχος των Αποφάσεων της ΕΠΑ

Κατά τη διάρκεια του 2007, υποβλήθηκαν δεκατέσσερις αιτήσεις προσφυγής για την ακύρωση τελικών ή ενδιάμεσων αποφάσεων της ΕΠΑ και μια αναθεωρητική έφεση σε απόφαση του Πρωτόδικου Δικαστηρίου.

Κατά το 2007, το Ανώτατο Δικαστήριο έκδωσε τέσσερις αποφάσεις σε σχέση με προσφυγές που ασκήθηκαν κατά αποφάσεων της ΕΠΑ, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της για την εφαρμογή των περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων του 1989 μέχρι (αρ.2) του 2000. Με τις εν λόγω αποφάσεις του, το Ανώτατο Δικαστήριο επικύρωσε δύο τελικές αποφάσεις της ΕΠΑ, και ακύρωσε άλλες δύο.

Επίσης, κατά το υπό ανασκόπηση έτος, το Δευτεροβάθμιο Ανώτατο Δικαστήριο εξέδωσε μια απόφαση σε σχέση με αναθεωρητική έφεση που ασκήθηκε κατά απόφασης του πρωτόδικου Δικαστηρίου, και με την οποία έκρινε ότι η σύνθεση της Επιτροπής έπασχε λόγω συμμετοχής του κ. Ευσταθίου, ο οποίος κατά το χρόνο του διορισμού του κατείχε το αξίωμα του Δημάρχου.

Προσφυγή 1169/2004 - Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου ν Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού και Κυπριακής Δημοκρατίας, 9 Μαρτίου 2007

Η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ) κατάθεσε προσφυγή με την οποία ζήτησε την ακυρότητα της απόφασης της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού, ημερ. 15/11/2004, με την οποία κρίθηκε ότι οι συμφωνίες μεταξύ της ΑΤΗΚ και των εταιρειών M&P Megafone Ltd, Infotel Ltd, ALP (AELIOTIS) Ltd, και Α. Στεφανής & Σία Λτδ, για αποκλειστική προώθηση των τηλεπικοινωνιακών προϊόντων και υπηρεσιών της ΑΤΗΚ, περιείχαν αντιανταγωνιστικούς όρους, και ως αποτέλεσμα αυτών δημιουργούνταν φραγμοί εισόδου στην αγορά. Οι επίδικες συμφωνίες κρίθηκαν από την ΕΠΑ ως εξ υπαρχής άκυρες.

Το Δικαστήριο απέρριψε την εισήγηση του δικηγόρου της ΑΤΗΚ ότι η συγκρότηση της Επιτροπής πάσχει λόγω συμμετοχής του κ. Ευσταθίου, ο οποίος κατά τον ουσιώδη χρόνο ήταν Δήμαρχος Λατσιών, καθότι στην υπό εξέταση υπόθεση ο Πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής είχαν διοριστεί από το Υπουργικό Συμβούλιο χωρίς να υπάρχει προεργασία με πολιτικά κόμματα, ούτε έχει παραστεί εκπρόσωπος πολιτικού κόμματος. Επίσης, ο Περί Δήμων Νόμος δεν καθορίζει ότι είναι ασυμβίβαστη η συμμετοχή σε διοικητικό όργανο με το αξίωμα του δημάρχου ή του δημοτικού συμβούλου. Ο περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμος, ο οποίος διέπει τη λειτουργία της Επιτροπής, θέτει περιορισμούς αναφορικά με τον Πρόεδρο και τα μέλη της Επιτροπής στο άρθρο 9(4) και στην προκείμενη περίπτωση οι περιορισμοί δεν ετύγγχαναν εφαρμογής.

Το Δικαστήριο απέρριψε επίσης και την εισήγηση του δικηγόρου της ΑΤΗΚ ότι η διαδικασία που οδήγησε στην έκδοση της επίδικης απόφασης ήταν μεροληπτική και δημιουργούσε υποψία προκατάληψης σε βάρος της ΑΤΗΚ.

Τέλος, το Δικαστήριο απέρριψε την εισήγηση του δικηγόρου της ΑΤΗΚ ότι η Επιτροπή κατέληξε σε λανθασμένα συμπεράσματα, ως αβάσιμη, καθότι έκρινε ότι η Επιτροπή μετά από εμπειριστατωμένη έρευνα και αφού έλαβε υπόψη τις θέσεις της ΑΤΗΚ και των ενδιαφερομένων μερών, κατέληξε στην επίδικη απόφαση.

Προσφυγή 940/2005 - Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου ν Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού και Κυπριακής Δημοκρατίας, 7 Αυγούστου 2007

Η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ) κατάθεσε προσφυγή με την οποία ζήτησε την ακυρότητα της απόφασης της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού ημερ. 30/5/2005, με την οποία κρίθηκε ότι η ΑΤΗΚ καταχράται τη δεσπόζουσα θέση της στην αγορά παροχής υπηρεσιών διαδικτύου, εφαρμόζοντας συμπίεση τιμών κατά παράβαση του άρθρου 6 του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου 207/89 σε βάρος της ανταγωνίστριας της εταιρείας Telepassport Telecommunications Ltd, ως αποτέλεσμα της οποίας επιβλήθηκε ποινή ύψους € 85.430,07 (ΛΚ50.000).

Η ΑΤΗΚ υπέβαλε στο Δικαστήριο ότι η απόφαση θα πρέπει να ακυρωθεί για επτά λόγους, οι οποίοι απορρίφθηκαν από το Δικαστήριο ως ακολούθως:

Σε σχέση με τον πρώτο λόγο προσφυγής, το Δικαστήριο έκρινε αβάσιμο τον ισχυρισμό ότι η σύνθεση της Επιτροπής είναι παράνομη, λόγω της συμμετοχής του κ. Ευσταθίου ο οποίος κατείχε το αξίωμα του Δημάρχου. Ο δικάζων Δικαστής έκρινε ότι δεν συντρέχουν οι περιορισμοί του άρθρου 9(4) του Νόμου 207/89, ήτοι ότι το μέλος «έχει οποιοδήποτε οικονομικό ή άλλο συμφέρον, δυνάμενο να επηρεάσει το αμερόληπτο της κρίσης του κατά την άσκηση των κατά το Νόμο αρμοδιοτήτων της Επιτροπής». Επίσης, ανέφερε ότι, σε τρεις παρόμοιες περιπτώσεις το Ανώτατο Δικαστήριο απέρριψε τις εισηγήσεις για πάσχουσα συγκρότηση της ΕΠΑ, λόγω συμμετοχής του κ. Ευσταθίου.

Ο δεύτερος λόγος προσφυγής αφορούσε παράβαση του άρθρου 14(4) του Νόμου 207/89, αφού η ΕΠΑ παρέλειψε να κοινοποιήσει στην αιτήτρια ένα υπηρεσιακό έγγραφο ημερ. 7/2/2005, με τίτλο «Συμπληρωματικό Σημείωμα». Το Δικαστήριο έκρινε ότι, εφόσον το θέμα που εγειρόταν στο Συμπληρωματικό Σημείωμα είχε αναπτυχθεί ικανοποιητικά στο Σημείωμα της Υπηρεσίας, του οποίου έλαβε γνώση η ΑΤΗΚ, και εφόσον δεν οδήγησε σε διαφοροποίηση των δεδομένων πάνω στα οποία στήριξε την απόφασή της η Επιτροπή, δεν υπήρξε παράβαση του άρθρου 14(4) του Νόμου 207/89.

Το Δικαστήριο, στη βάση των σχετικών πρακτικών, απέρριψε επίσης και τον ισχυρισμό της ΑΤΗΚ ότι η ΕΠΑ έκδωσε την απόφασή της πριν τη συμπλήρωση της διαδικασίας, παραβιάζοντας τις αρχές της φυσικής δικαιοσύνης.

Το Δικαστήριο απέρριψε, επίσης, και την εισήγηση της ΑΤΗΚ ότι οι συγκεκριμένες τιμές που συνιστούσαν συμπίεση δεν καθορίστηκαν από την ίδια, αλλά από τον Επίτροπο Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων με σχετικά διατάγματα και, συνεπώς, η ίδια απαλλάσσεται από οποιαδήποτε ευθύνη, καθότι δεν ενεργούσε ως αυτόνομη επιχείρηση. Το Δικαστήριο ανέφερε ότι σύμφωνα με τη νομολογία η ΕΠΑ είναι το αρμόδιο όργανο για τον έλεγχο των συμπεριφορών επιχειρήσεων που ενδεχομένως να παρακωλύουν τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό, ανεξάρτητα του ότι οι τιμές που εφαρμόζε η ΑΤΗΚ είχαν καθοριστεί από τον Επίτροπο. Το Δικαστήριο επεσήμανε, επίσης, ότι στην απόφαση της Ολομέλειας του Δικαστηρίου ΑΤΗΚ ν Επιτρόπου Ρύθμισης Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων κ.ά. (2005) 3 Α.Α.Δ 20, κρίθηκε ότι ο Επίτροπος δεν έχει δικαίωμα να ορίζει τιμές λιανικής πώλησης υπηρεσιών που παρέχονται από την ΑΤΗΚ.

Ο δικάζων Δικαστής απέρριψε, επίσης, και την πέμπτη εισήγηση της ΑΤΗΚ περί του άνισου μέτρου κρίσεως, επειδή δεν ακολούθησε προηγούμενες δικές της αποφάσεις. Το Δικαστήριο έκρινε ότι η απλή παραπομπή σε κάποια

προγενέστερη υπόθεση, που είχε απασχολήσει την Επιτροπή, δεν στοιχειοθετεί επιχείρημα για άνισο μέτρο κρίσης στην παρούσα περίπτωση.

Το Δικαστήριο αποφάσισε, επίσης, ότι είχε διεξαχθεί η δέουσα έρευνα και ότι η επίδικη απόφαση της Επιτροπής ήταν δεόντως αιτιολογημένη, απορρίπτοντας την εισήγηση της ΑΤΗΚ.

Τέλος, το Δικαστήριο απέρριψε την εισήγηση της ΑΤΗΚ ότι η αποζημίωση των ανταγωνιστών κατέστησε τη διαδικασία χωρίς αντικείμενο, καθότι κάτι τέτοιο δεν καταργεί την προβλεπόμενη από τον Νόμο 207/89 διαδικασία διερεύνησης και εκδίκασης της παράβασης και επισήμανε ότι αυτό είχε ληφθεί υπόψη ως ελαφρυντικό κατά την επιβολή του προστίμου από την ΕΠΑ.

Συνεκδικασθείσες υποθέσεις αρ. 952/2004 και 1120/2004 Αντέννα Λτδ ν Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού και Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου ν Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού, 9 Αυγούστου 2007

Οι πιο πάνω εταιρείες υπέβαλαν ξεχωριστές προσφυγές, οι οποίες συνεκδικάστηκαν, εναντίον της απόφασης της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού ημερ. 28.9.2004, με την οποία έκρινε ότι το αίτημα του Κυπριακού Οργανισμού Ποδοσφαίρου (ΚΟΠ) για αρνητική πιστοποίηση είναι νομικά αβάσιμο και το απέρριψε.

Σε σχέση με το αίτημα της ΚΟΠ για ατομική αρνητική πιστοποίηση αναφορικά με τη συμφωνία μεταξύ της ΚΟΠ και των σωματείων μελών της για την κοινή πώληση των δικαιωμάτων μετάδοσης ποδοσφαιρικών αγώνων απευθείας ή μαγνητοσκοπημένων στιγμιότυπων, αυτό έγινε αποδεκτό από την Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού, υπό συγκεκριμένους όρους, οι οποίοι κρίθηκαν από την Επιτροπή ως αναγκαίοι. Σε σχέση με το αίτημα της ΚΟΠ και LTV για χορήγηση ατομικής αρνητικής πιστοποίησης για τη μεταξύ τους συμφωνία για την απευθείας προβολή και προβολή μαγνητοσκοπημένων στιγμιότυπων ποδοσφαιρικών αγώνων, η Επιτροπή αποφάσισε να δοθεί παράταση (α) της συμφωνίας ημερ. 26/1/2000 αναφορικά με την προβολή αγώνων πρωταθλήματος, για περίοδο 2 ετών, (β) της συμφωνίας ημερ. 25/11/2002 για την προβολή αγώνων κυπέλλου, για περίοδο 2 ετών, (γ) της συμφωνίας 10/8/2001 αναφορικά με τη λήψη και προβολή μαγνητοσκοπημένων στιγμιότυπων για περίοδο ενός έτους, και (δ) της συμφωνίας 2/1/2002 αναφορικά με τη ζωντανή μετάδοση αγώνων Β κατηγορίας για περίοδο ενός έτους. Η ΕΠΑ δεν έδωσε παράταση σε σχέση με την συμφωνία 10/9/2003 αναφορικά με τη ζωντανή μετάδοση αγώνων Α κατηγορίας την Κυριακή, καθότι αυτή κρίθηκε άκυρη με την απόφαση της Επιτροπής ημερομηνίας 18/8/2004. Τέλος, σε σχέση με τη συμφωνία για τη λήψη και μετάδοση μαγνητοσκοπημένων στιγμιότυπων και ειδικότερα για τους χρονικούς περιορισμούς προβολής στιγμιότυπων από άλλους τηλεοπτικούς σταθμούς, η ΕΠΑ αποφάσισε ότι αυτοί θα πρέπει να αρθούν.

Το Δικαστήριο αποφάνθηκε ότι τα στοιχεία που απαιτούνται για την υποβολή αίτησης σύμφωνα με το άρθρο 16(9) του Νόμου και στην Κ.Δ.Π 206/90 είναι ουσιώδη. Η αίτηση της ΚΟΠ δεν περιείχε οποιεσδήποτε πληροφορίες για το σύνολο των πωλήσεων (σε αξία) του τομέα, ούτε και στοιχεία σε σχέση με το μέγεθος του ανταγωνισμού που υπάρχει, τις δυνατότητες για νέους προμηθευτές να εισχωρήσουν στην αγορά και για το κατά πόσον υπάρχουν

υποκατάστατα. Επίσης, σχετικά με τους λόγους της αίτησης, δηλαδή την πλήρωση των προϋποθέσεων του άρθρου 5(ε) του Νόμου, δεν αναλύθηκε καθόλου η πτυχή του άρθρου 5(γ), αν δηλαδή μέσω των συμφωνιών για τις οποίες ζητήθηκε η εξαίρεση, οι επιχειρήσεις της σύμπραξης δύνανται να καταργήσουν τον ανταγωνισμό σε σημαντικό τμήμα της αγοράς του οικείου προϊόντος. Το Δικαστήριο ανέφερε στην απόφασή του ότι η ίδια η Υπηρεσία της ΕΠΑ διαπίστωσε ελλείψεις. Αυτό, όπως αποφάνθηκε το Δικαστήριο, συνεπάγεται ακυρότητα της τελικής απόφασης που λήφθηκε σε συνθήκες ουσιώδους πλάνης, στο βαθμό που τα συγκεκριμένα στοιχεία συνιστούσαν σχετικούς και ουσιώδεις παράγοντες.

Ειδικότερα, το Δικαστήριο αναφέρει στην απόφαση του: «απαιτείται αυστηρή απόδειξη των προϋποθέσεων του άρθρου 5, οι οποίες πρέπει να ισχύουν σωρευτικά, πράγμα που συνεπάγεται διερεύνηση εκ μέρους της ΕΠΑ της βελτίωσης της αποτελεσματικότητας από άποψη κόστους, υπολογισμού εκ μέρους των συμπραττουσών επιχειρήσεων με τη μεγαλύτερη δυνατή ακρίβεια της αξίας της βελτίωσης, και γιατί αποτελούν οικονομικό αντικειμενικό πλεονέκτημα, της αύξησης των τιμών για τους καταναλωτές και το βαθμό του περιορισμού του ανταγωνισμού στην αγορά». Επί τούτου, το Δικαστήριο έκρινε ότι «από τα στοιχεία και τα πρακτικά που έχουν τεθεί ενώπιον του προκύπτει ότι η ΕΠΑ δεν διερεύνησε με συγκεκριμένα μεγέθη των πιο πάνω παραγόντων στην κυπριακή πραγματικότητα της πώλησης τηλεοπτικών δικαιωμάτων αγώνων ποδοσφαίρου». Συνεπώς, διαπιστώθηκε επιπρόσθετος λόγος ακύρωσης, η έλλειψη δέουσας έρευνας.

Σε σχέση με τα στοιχεία που προβλέπεται ότι πρέπει να περιέχει η αίτηση για ατομική εξαίρεση, το Δικαστήριο αποφάνθηκε ότι η ΕΠΑ όφειλε να τα είχε εξετάσει προκαταρκτικά, κάτι το οποίο δεν έγινε με αποτέλεσμα να πλήττεται η αιτιολογία της επίδικης απόφασης ως προς την εν λόγω πτυχή.

Οι προσφυγές πέτυχαν και η προσβαλλόμενη απόφαση ακυρώθηκε.

Συνεκδικασθείσες υποθέσεις αρ. 1522/2006 & 1523/2006 Netmed N.V. ν Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού και Multichoice (Cyprus) Pubic Company Ltd ν Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού - Αίτηση για προδικαστική παραπομπή στο ΔΕΚ, 7 Σεπτεμβρίου 2007

Στις 11/8/2006 οι προαναφερόμενες εταιρείες καταχώρησαν προσφυγές με τις οποίες ζητούσαν την ακύρωση της απόφασης της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού με αριθμό φακ:11.17.14/2006 και ημερομηνία 2/6/2006, με την οποία, μεταξύ άλλων επιβλήθηκε πρόστιμο ύψους €222.118,19 (Λ.Κ. 130.000) στην καθεμία.

Με την εν λόγω απόφαση η Επιτροπή αποφάσισε ότι οι αιτητές είχαν συνάψει συμφωνίες οι οποίες κρίθηκαν ότι έχουν ως αντικείμενο ή αποτέλεσμα τη νόθευση, παρακώλυση και περιορισμό του υγιούς ανταγωνισμού και ότι έχουν συσταθεί και έχουν εφαρμοστεί κατά παράβαση του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου και κρίθηκαν απαγορευμένες.

Μεταξύ των νομικών λόγων που στήριζαν τις προσφυγές είναι και ο ισχυρισμός ότι η προσβαλλόμενη απόφαση στις 2/6/2006 παραβιάζει τις γενικές αρχές της έννομης τάξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης και πιο συγκεκριμένα το άρθρο 81 της Συνθήκης της ΕΚ και τον Κανονισμό 1/2003, ο οποίος τυγχάνει άμεσης εφαρμογής και τα οποία η ΕΠΑ

αρνήθηκε να εφαρμόσει με τη δικαιολογία ότι δεν είχε διοριστεί επίσημα από την Κυπριακή Δημοκρατία ως Αρχή Ανταγωνισμού κατά το άρθρο 35 του Κανονισμού 1/2003. Επίσης, τέθηκε θέμα παραπομπής της υπόθεσης στο Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΔΕΚ) με τη διαδικασία που προβλέπεται από το άρθρο 234 της Συνθήκης της ΕΚ.

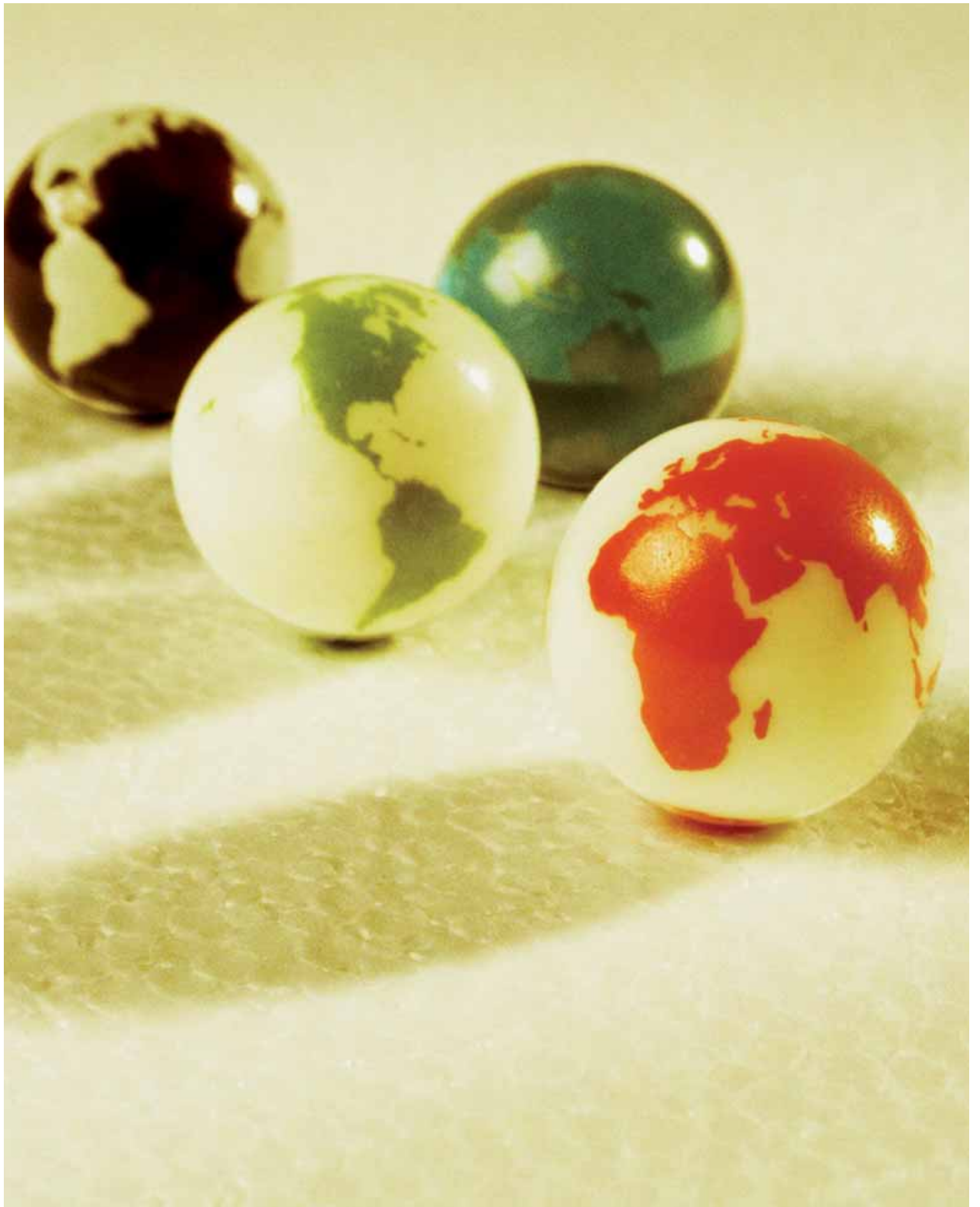
Το Δικαστήριο αποφάσισε ότι η παραπομπή του εγειρόμενου θέματος δεν κρίνεται αναγκαία για σκοπούς έκδοσης απόφασης στην προκειμένη περίπτωση. Το κατά πόσον η ΕΠΑ ήταν υπόχρεη να λάβει υπόψη και τις πρόνοιες των άρθρων 81 και 82 της Συνθήκης της ΕΚ, όπως και τον Κανονισμό 1/2003, μπορεί να αποφασιστεί από το Δικαστήριο. Η αίτηση απορρίφθηκε.

Αναθεωρητική Έφεση 3902, Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου ν Κυπριακής Δημοκρατίας και Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού, 4 Δεκεμβρίου 2007

Η ΑΤΗΚ κατάθεσε αναθεωρητική έφεση εναντίον της απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου ημερομηνίας 6 Νοεμβρίου 2004 στην υπόθεση 322/2003, η οποία αφορούσε την απόφαση της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού για την έκδοση προσωρινών μέτρων σύμφωνα με την οποία η ΑΤΗΚ ήταν υποχρεωμένη να παρέχει στην Callsat Telecom Ltd δικαίωμα χρήσης Διεθνών Ιδιωτικών Μισθωμένων Συνθέσεων (ΔΙΜΣ), χωρητικότητας μέχρι 34 Mbps. Με το ίδιο διάταγμα απαγορευόταν στην ΑΤΗΚ η διακοπή των ΔΙΜΣ ή άλλων τηλεπικοινωνιακών συνδέσεων της Callsat Telecom Ltd, νοούμενου ότι αυτή ανταποκρινόταν στις υποχρεώσεις της.

Ένας από του λόγους που ηγέρθηκαν στην έφεση από τους εφεσείοντες ήταν ότι η συγκρότηση της Επιτροπής έπασχε, λόγω συμμετοχής του κ. Ευσταθίου σ' αυτήν, κάτι το οποίο είχε προβληθεί και ενώπιον του πρωτόδικου δικαστηρίου το οποίο και το απέρριψε. Η ολομέλεια του Δικαστηρίου διαφώνησε με τη θέση του πρωτόδικου δικαστή. Το Δικαστήριο αναγνώρισε ότι στο Νόμο 207/89 δεν τίθεται ρητός περιορισμός της συμμετοχής δημάρχων ή δημοτικών συμβούλων στη σύνθεση της Επιτροπής. Παρόλα αυτά σε έλεγχο της Επιτροπής υπόκεινται όλες οι συμπράξεις ή πράξεις επιχειρήσεων που είναι ικανές ένεκα της σύμπραξης ή της καταχρηστικής εκμετάλλευσης της δεσπόζουσας θέσης μιας επιχείρησης, είτε να περιορίσουν την ελεύθερη πρόσβαση στην αγορά, είτε να περιορίσουν σε αισθητό βαθμό τον ανταγωνισμό, είτε να παραβιάσουν τα συμφέροντα των καταναλωτών. Κατά το σχετικό ορισμό σε τέτοιες επιχειρήσεις περιλαμβάνεται και κάθε επιχείρηση ιδιωτικού ή δημόσιου δικαίου στην οποία το Δημόσιο δύναται να ασκήσει άμεσα ή έμμεσα αποφασιστική επιρροή. Και το δημόσιο περιλαμβάνει, σύμφωνα με το άρθρο 2 του Νόμου, όχι μόνο το Κράτος, αλλά και τους δήμους και τις κοινότητες. Κατά συνέπεια, η συμμετοχή δημοτικών συμβούλων και δημάρχων στην Επιτροπή είναι παράνομη.

Το Δικαστήριο αποφάσισε τον παραμερισμό της πρωτόδικης απόφασης και την ακύρωση της απόφασης της ΕΠΑ.



6. Συνεργασία σε Ευρωπαϊκό και Διεθνές Επίπεδο

Η σημασία των διεθνών σχέσεων για την Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού είναι συνδεδεμένη με το όραμα της να αποτελέσει μια δυναμική Ευρωπαϊκή Αρχή Ανταγωνισμού, η οποία συμπορεύεται με τις διεθνείς πρακτικές και προάγει τις αρχές ανταγωνισμού σε κοινοτικό και διεθνές επίπεδο. Η συμμετοχή των στελεχών της ΕΠΑ σε Κοινοτικές Ομάδες Εργασίας είναι από τους βασικότερους τρόπους συνεργασίας, αμοιβαίας συνδρομής, συνδιαμόρφωσης των πολιτικών ανταγωνισμού, με στόχο την αποτελεσματικότερη επιτέλεση του έργου της προς όφελος της αγοράς. Η ενεργή συμμετοχή και συνεργασία σε κοινοτικό επίπεδο κρίνεται απαραίτητη, ιδιαίτερα μετά την εφαρμογή του Κανονισμού του Συμβουλίου (ΕΚ) αριθμ.1/2003.

6.1. Συνεργασία σε Ευρωπαϊκό Επίπεδο

Συνάντηση των Γενικών Διευθυντών Ανταγωνισμού (D.G meeting)

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού συμμετείχε στη συνάντηση των Γενικών Διευθυντών Ανταγωνισμού που πραγματοποιήθηκε στις Βρυξέλλες στις 8/11/2007.

Συναντήσεις Ολομέλειας του Ευρωπαϊκού Δικτύου Ανταγωνισμού (ECN Plenary)

Η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού συμμετείχε με στελέχη της Υπηρεσίας της στη 19^η συνάντηση της Ολομέλειας των Εθνικών Αρχών Ανταγωνισμού και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής που πραγματοποιήθηκε στις 23/5/2007 στις Βρυξέλλες

Συνάντηση Ομάδας Εργασίας των Chief Competition Economists

Η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού συμμετείχε με στελέχη της Υπηρεσίας της στην Ad hoc συνάντηση της ομάδας εργασίας «Chief Economist» του ECN, που πραγματοποιήθηκε στις Βρυξέλλες στις 11 Μαΐου 2007. Βασικός στόχος των εργασιών της ομάδας ήταν η εμβάθυνση της οικονομικής ανάλυσης της πολιτικής ανταγωνισμού και η καλύτερη χρήση των οικονομικών μοντέλων σε θέματα εφαρμογής του δικαίου του ανταγωνισμού.

Merger Experts Meeting

Στις 19 Μαρτίου 2007, μέλος της Υπηρεσίας της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού παραβρέθηκε στη συνάντηση των Merger Experts, που πραγματοποιήθηκε στις Βρυξέλλες.

6.2. Εκπροσώπηση σε Διεθνή Συνέδρια

14^η Ευρωπαϊκή Ημέρα Ανταγωνισμού και 13^ο Διεθνές Συνέδριο Ανταγωνισμού

Από τις 25 έως τις 27 Μαρτίου 2007, ο Πρόεδρος και μέλη της Υπηρεσίας της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού παρακολούθησαν το συνέδριο που πραγματοποιήθηκε στο Μόναχο, στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ημέρας Ανταγωνισμού και του Διεθνούς Συνεδρίου Ανταγωνισμού. Τα δύο συνέδρια διοργανώθηκαν από τη Γερμανική

Αρχή Ανταγωνισμού και το κυρίως θέμα του συνεδρίου ήταν «Competition as a Cornerstone of a Free Economic and Social Order».

Διεθνές Δίκτυο Ανταγωνισμού- International Competition Network

Από τις 29 Μαΐου μέχρι την 1 Ιουνίου 2007, αντιπρόσωποι της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού με επικεφαλής τον Πρόεδρο της, έλαβαν μέρος στο πέμπτο Ετήσιο Συνέδριο του Διεθνούς Δικτύου Ανταγωνισμού (International Competition Network/ICN) που διεξήχθη στη Μόσχα. Στο τετραήμερο Ετήσιο Συνέδριο παρέστησαν αντιπρόσωποι αρχών ανταγωνισμού από όλο τον κόσμο, καθώς και μη κυβερνητικοί Σύμβουλοι (Non Governmental Advisors). Το Συνέδριο χαιρέτησαν με τις ομιλίες, εκ μέρους του Προέδρου της Ρωσίας κ. Vladimir Putin, ο Πρωθυπουργός της Ρωσίας κ. Mikhail Fradko, η Προεδρεύουσα του ICN Ms. Sheridan Scott, η Επίτροπος Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ms. Neelie Kroes και ο Πρόεδρος της Ομοσπονδιακής Επιτροπής Ανταγωνισμού της Ρωσίας, κ. Igor Artemiev.

Κατά τη διάρκεια του Συνεδρίου συζητήθηκαν θέματα εφαρμογής της πολιτικής του ανταγωνισμού, ελέγχου συγκεντρώσεων, καρτέλ, μονομερών πρακτικών από επιχειρήσεις με δεσπόζουσα θέση και ανάπτυξης της πολιτικής ανταγωνισμού.

Ευρωπαϊκό Δίκτυο Αρχών Ανταγωνισμού -European Competition Authorities

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού συμμετείχε στη συνάντηση των επικεφαλής των Ευρωπαϊκών Αρχών Ανταγωνισμού που πραγματοποιήθηκε στις 17-19 Μαΐου 2007, στη Λισαβόνα.

ICN Merger Workshop

Στις 12 και 13 Απριλίου 2007, στελέχη της Υπηρεσίας της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού έλαβαν μέρος στο εργαστήριο ICN Merger Workshop που διοργανώθηκε από το Διεθνές Δίκτυο Ανταγωνισμού (ICN) στο Δουβλίνο. Στο εργαστήριο συμμετείχαν περίπου 100 άτομα που προέρχονταν από εθνικές αρχές ανταγωνισμού από όλο τον κόσμο.

American Bar Association- 55th Antitrust Spring Meeting

Από τις 18 μέχρι τις 20 Απριλίου, ο Πρόεδρος και η Ανώτερη Λειτουργός της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού έλαβαν μέρος στο 55^ο Συνέδριο του Αμερικάνικου Δικηγορικού Συλλόγου, το οποίο είναι ένα από το μοναδικά συνέδρια, στα οποία παρατηρείται η μεγαλύτερη συμμετοχή δικηγόρων που ειδικεύονται σε θέματα ανταγωνισμού. Στο 55^ο Συνέδριο πραγματοποιήθηκαν σχεδόν 50 συνεδριάσεις με θέματα που αφορούσαν την Αμερικάνικη νομοθεσία προστασίας του ανταγωνισμού και τη νομοθεσία για την προστασία των καταναλωτών. Στο συνέδριο συμμετείχαν οι πλείστες εθνικές αρχές ανταγωνισμού, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή και η Επίτροπος Ανταγωνισμού, κα. Neelie Kroes.



Θεμιστοκλή Δέρβη 46, Medcon Tower, 1066 Λευκωσία
Τηλ: 22 875912 | Φαξ: 22 304944
E-mail: chairman@competition.gov.cy
Web site: www.competition.gov.cy



Γ.Τ.Π. 224/2008 - 350

ISSN 1450-2348

Εκδόθηκε από το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών
www.moi.gov.cy/pio

Σχεδιασμός: Νίκος Ιεροδιακόνου

Εκτύπωση: Zavallis Litho Ltd